

А.В. Соколовская, О.В. Казаева

ОЦЕНКА СКЛОННОСТИ К РИСКУ У БУДУЩИХ ТЕХНИКОВ-СПАСАТЕЛЕЙРязанский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова
(Россия, г. Рязань, ул. Высоковольная, д. 9)

Актуальность работы обусловлена возрастающей необходимостью в квалифицированных кадрах спасательных формирований, готовых эффективно выполнять свой профессиональный долг, а также современными тенденциями к реформированию системы среднего профессионального образования, что, несомненно, повлечет за собой изменения в программе подготовки будущих техников-спасателей.

Цель – оценить готовность к риску у студентов колледжа, обучающихся по направлению «Защита в чрезвычайных ситуациях», на разных курсах.

Методология. Была проведена оценка личностной готовности к риску по методике Г. Шуберта среди обучающихся колледжа I–IV курсов. Достоверность данных определяли с помощью одностороннего дисперсионного анализа (ANOVA). Для изучения действительно значимой разницы в показателях между курсами использовали тест Тьюки.

Результаты. В результате исследования установлено достоверное различие в степени готовности к риску между студентами I и IV курсов: первокурсники менее склонны рисковать по сравнению с четверокурсниками.

Заключение. Обозначены необходимость профессионального отбора и врачебного профессионального консультирования перед зачислением в образовательную организацию, а также внедрение в образовательный процесс дисциплин, формирующих профессиональную адаптацию спасателей, в частности, правильную модель поведения и соответствующую психологическую готовность к риску, начиная с первых курсов обучения.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, готовность к риску, профессиональные качества, психологическая диагностика, техник-спасатель, студент, колледж, среднее профессиональное образование.

Введение

В современном мире заметно меняется климат, интенсивно осваиваются новые территории, активно ведется деятельность по эксплуатации природных ресурсов, растет антропогенное воздействие на природную среду, что диктует необходимость подготовки высококвалифицированных кадров поисково-спасательных формирований.

Деятельность в условиях больших нагрузок физического и нервно-психического характера требует от спасателя наличия не только высокого профессионализма, но и обладания профессионально важными психологическими качествами. Учитывая, что одним из главных факторов в профессии спасателя является наличие ситуаций, непосредственно связанных с риском для жизни, немаловажным представляется соответствующее отношение к риску самого специалиста, что в итоге определяет эффективность ликвидации той или иной чрезвычайной ситуации (ЧС).

На профессиональное восприятие риска в ЧС оказывают влияние факторы, угрожающие жизни и здоровью человека. Причем действие этих факторов может иметь как ближайшие, так и отдаленные последствия, осознание которых у обычного человека и профессионального спасателя может существенно отличаться. Опытный спасатель достаточно информирован об опасных факторах, имеет определенные профессиональные навыки, обладает знаниями, средствами и оборудованием для изменения и преодоления чрезвычайной ситуации. Все это, безусловно, влияет на восприятие риска и принятие соответствующих рискованных решений [2]. Работа в экстремальных условиях требует наличия таких качеств личности, как самоконтроль, организованность, настойчивость, умение быстро принимать решения. Есть категория людей, которые легко идут на риск и при этом быстро справляются со стрессовыми ситуациями, так называемые «искатели приключений». Такого

Соколовская Анастасия Владимировна – аспирант каф. профильных гигиенических дисциплин с курсом гигиены, эпидемиологии и организации госсанэпидслужбы, Рязанский гос. мед. ун-т им. акад. И.П. Павлова (Россия, 390026, г. Рязань, ул. Высоковольная, д. 9), ORCID: 0000-0001-6181-0566, e-mail: anastasiasokolovskaua@yandex.ru;

☑ Казаева Ольга Викторовна – канд. мед. наук доц., каф. профильных гигиенических дисциплин с курсом гигиены, эпидемиологии и организации госсанэпидслужбы, Рязанский гос. мед. ун-т им. акад. И.П. Павлова (Россия, 390026, г. Рязань, ул. Высоковольная, д. 9), ORCID: 0000-0003-1630-6437, e-mail: o.kazaeva@rzgmu.ru

рода склонности к риску являются недопустимыми для спасателя в условиях ЧС. Высокая склонность к риску и обостренная реакция на неудачи являются противопоказаниями для работы спасателем. Также сложно представить эффективно действующего в условиях ЧС специалиста с низкой и нулевой готовностью к риску. Поэтому подавляющее большинство опытных спасателей имеют среднюю выраженность склонности к риску и при этом высокий уровень умения контролировать себя [2].

Оценку личностных качеств в отношении склонности и готовности к риску целесообразно проводить при поступлении в образовательные организации, готовящие будущих специалистов-спасателей.

Учебные заведения данного профиля функционируют в России с 1990 г., и на сегодняшний день, кроме вузов, выпускающих спасателей, существуют более 30 образовательных учреждений среднего профессионального образования, реализующих направление подготовки «Защита в чрезвычайных ситуациях», где в результате успешного освоения учебной программы обучающиеся получают квалификацию «Техник-спасатель». В отличие от многих других обучающихся в системе среднего профессионального образования к студентам данного направления предъявляются высокие требования по уровню физической, психологической и технико-тактической подготовленности.

Выбор учреждения для профессионального обучения зачастую связан с давлением на решение абитуриента извне, например, в результате уговоров семьи или престижности будущей профессии и учебного заведения. В результате этого, поступив на I курс, обучающиеся часто не представляют, в чем заключается суть выбранной ими специальности. Но в течение процесса обучения студенты погружаются в основы будущей профессии и могут принять решение, остаться или прекратить обучение. Получая специальность «Защита в чрезвычайных ситуациях», студенты, начиная с I курса, должны понимать, что их специальность сопряжена с риском больше, чем многие другие специальности. Факторами, формирующими отношение к риску среди обучающихся, могут быть как внутренние убеждения, так и степень увлеченности студентами профессиональными предметами, на что оказывают влияние методика и манера преподавания материала.

Некоторые авторы утверждают, что готовность к риску тем меньше, чем взрослее становится человек. У новичков в профессии готов-

ность рисковать выше, чем у их более опытных коллег. Гендерные особенности также накладывают отпечаток на степень готовности к риску: у женщин она выше, чем у мужчин [8]. Но вне зависимости от различных факторов, как внешних, так и внутренних, студенты направления «Защита в чрезвычайных ситуациях» должны знать возможные риски в профессии и быть готовы к ним в будущем.

Цель – оценить готовность к риску у студентов колледжа, обучающихся по направлению «Защита в чрезвычайных ситуациях», на разных курсах.

Материал и методы

В психологическом обследовании приняли участие 253 обучающихся, из них 73 – первокурсника, 69 студентов – II курса, 60 – третьекурсников и 51 студент IV курса Рязанского колледжа им. Героя Советского Союза Н.Н. Комарова по направлению подготовки «Защита в чрезвычайных ситуациях». Возраст студентов – от 15 до 20 лет. Исследование было одобрено локальным этическим комитетом Рязанского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова (протокол № 1 от 12.09.2022 г.). Все участники обследования дали информированное согласие на участие в анкетировании.

Использовали методику Г. Шуберта, которая представляет собой анкету из 25 вопросов и предполагает соотнесение обследуемого с одной из 5 категорий отношения к риску: слишком осторожны (–30 балла и менее), осторожны (от –30 до –11 баллов), среднее значение риска (от –10 до 10 баллов), склонные к риску (от 11 до 20 баллов), склонные к безудержному риску (21 балл и более). Суммирование категорий склонные к риску и склонные к безудержному риску позволило образовать новую категорию «готовность к риску».

Полученные результаты у студентов I–IV курсов были подвергнуты математической обработке. По тесту Колмогорова–Смирнова определили соответствие признаков нормальности распределения. Достоверность данных определяли с помощью одностороннего дисперсионного анализа (ANOVA). Для изучения действительно значимой разницы в показателях между курсами использовали тест Тьюки.

Результаты и их анализ

Результаты теста представлены в таблице. Слишком осторожных студентов по градации склонности к риску на курсах не выявлено. В общей группе студентов средние значения риска

Градации склонности к риску по методике Г. Шуберта у студентов по курсам обучения, n (%)

Градации склонности к риску	Курс				Общая группа	p
	I	II	III	IV		
Слишком осторожны	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	I–IV (p = 0,018)
Осторожны	21 (28,8)	15 (21,7)	14 (23,3)	9 (17,7)	59 (23,3)	
Среднее значение риска	34 (46,6)	30 (43,5)	28 (46,7)	20 (39,2)	112 (44,3)	
Склонные к риску	11 (15)	13 (18,9)	11 (18,3)	12 (23,5)	47 (18,6)	
Склонные к безудержному риску	7 (9,6)	11 (15,9)	7 (11,7)	10 (19,6)	35 (13,8)	
Всего	73 (100,0)	69 (100,0)	60 (100,0)	51 (100,0)	253 (100,0)	

выявлены у 44,3 %, были осторожны по отношению к риску – 23,3 %, готовы к риску – 32,4 %.

С помощью теста Тьюки на действительно значимую разницу (HSD) было определено, что между парами I–II, I–III, II–III, II–IV, а также III–IV курс достоверно значимой разницы в данных по методике Г. Шуберта нет. Статистически достоверные различия прослеживаются между показателями у студентов I и IV курса ($p = 0,018$) по всем показателям градаций склонности к риску. Наглядно уровни градаций склонности к риску показаны на рис. 1.

На I курсе количество студентов с новой категорией «готовность к риску» составило 24,7 %, на II курсе – 34,8 %, на III курсе – 30 %, на IV курсе – 43,1 %. Математическая обработка данных с помощью одностороннего дисперсионного анализа (ANOVA) свидетельствовала о статистически значимых различиях между группами ($p = 0,03$). Полиномиальный тренд готовности к риску студентов при высоком коэффициенте детерминации показывал увеличение данных по курсам обучения (рис. 2).

Анализ полученных данных позволяет предположить, что степень готовности к риску у обследованных студентов по специальности «Защита в чрезвычайных ситуациях» имеет определенную связь с продолжительностью обучения: студенты I и II курсов оказались

в меньшей степени готовыми к риску, чем студенты III и IV курсов. Установлено достоверное различие в степени готовности к риску между студентами I и IV курсов: первокурсники менее склонны рисковать по сравнению с четверокурсниками. Это можно объяснить у студентов I курса незавершенным процессом адаптации к новым условиям обучения (переход от школьного образования к среднему профессиональному), недооценкой факторов риска будущей профессии по выбранному направлению подготовки, отсутствием профессионального отбора и врачебного профессионального консультирования перед зачислением в образовательную организацию с подготовкой специалистов экстремальной профессии.

Высокая готовность к риску у старшекурсников может объясняться низкой мотивацией к избеганию неудач и прямо пропорциональна числу допущенных ошибок. С возрастом и опытом обычно готовность к риску падает, у опытных спасателей готовность к риску меньше, чем у новичков. Также, учитывая коллективную жизнь обучающихся, можно предполагать, что готовность к риску в коллективе у субъекта проявляется сильнее, чем если бы он был один. Следовательно, эта готовность зависит от групповых ожиданий относительно конкретного человека [3, 9]. Хорошо известно, что очень высокая склонность к риску

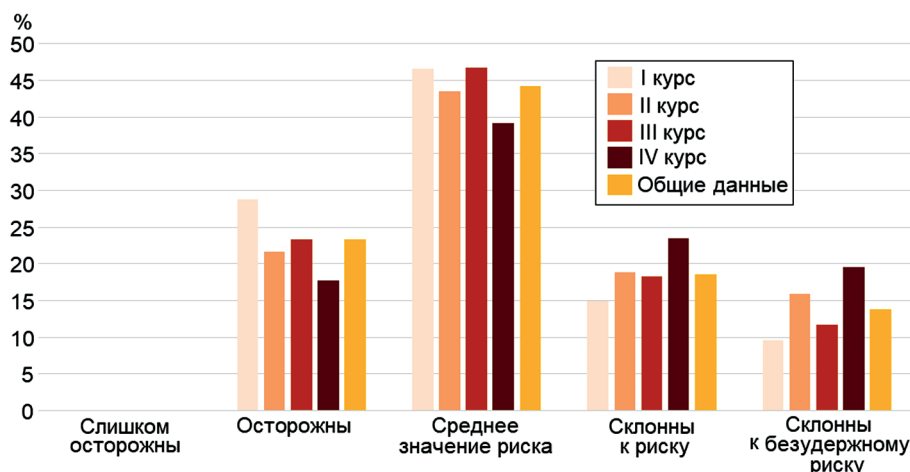


Рис. 1. Структура показателей склонности к риску у студентов по курсам обучения.

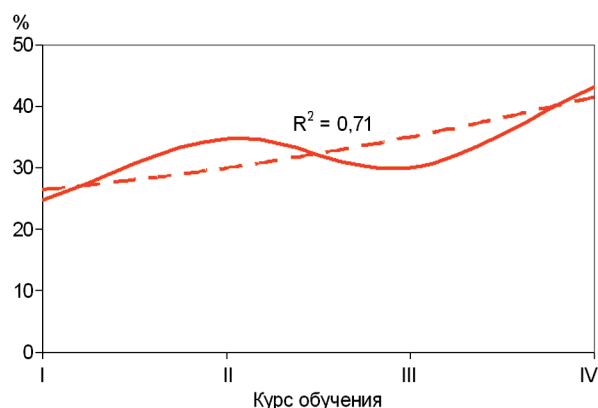


Рис. 2. Динамика показателей готовности к риску у студентов по курсам обучения.

для спасателя в условиях ЧС недопустима [13]. Именно поэтому, если на младших курсах обучающиеся среднего профессионального образования изучают в большем объеме общеобразовательные дисциплины и только знакомятся с основами профессии, то в программу обучения на старших курсах введена психология экстремальных ситуаций и подробно разбираются вопросы профессиональной адаптации спасателей.

Заключение

Для формирования правильной модели поведения, воспитания должных профессио-

нальных качеств и, главным образом, соответствующей психологической готовности будущих спасателей к риску целесообразно шире внедрять в практическое обучение проведение тренингов [9] и занятий в форме деловых игр по отработке действий спасателей в условиях чрезвычайных ситуаций с последующим разбором действий и ошибок, активно использовать компьютерные программы, тренажеры и симуляторы, которые моделируют реальные ситуации для выработки соответствующих навыков и умений.

Учитывая современные тенденции по формированию среднего профессионального образования, предполагающие сокращение сроков обучения, подобные методики, а также освоение дисциплин по психологии экстремальных ситуаций необходимо применять на протяжении всего обучения техников-спасателей, а не только на старших курсах. При поступлении в образовательные организации, готовящие будущих специалистов-спасателей, нужно проводить оценку личностных качеств, в том числе, в отношении склонности и готовности к риску, осуществляя, тем самым, профессиональный отбор для подготовки в перспективе спасателей, обладающих профессионально важными психологическими качествами.

Литература

1. Бунас А.А. Личностно-психологические предикторы склонности к рискованному поведению // Азимут науч. исслед.: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 5–7.
2. Быкова С.В. Склонность к риску как устойчивое свойство личности // Междунар. журн. соц. и гуманит. наук. 2016. № 1-1. С. 157–160.
3. Врублевский А.В. Склонность и готовность к риску. Восприятие риска офицером-спасателем в условиях чрезвычайной ситуации // Вестн. Университета гражд. защиты МЧС Беларуси. 2017. Т. 1, № 3. С. 332–341.
4. Девришов Р.Д., Коломин В.В., Филяев В.Н., Кудряшева И.А. Гигиенические аспекты воздействия факторов среды обитания на формирование здоровья учащихся // Рос. мед.-биол. вестн. им. акад. И.П. Павлова. 2019. Т. 27, № 4. С. 530–535. DOI: 10.23888/PAVLOVJ2019274530-535.
5. Ильин Е.П. Психология риска. СПб. [и др.] : Питер, 2012. 288 с.
6. Карапетян Л.В. Психологические предикторы эмоционально-личностного благополучия курсантов вуза Государственной противопожарной службы МЧС России // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2020. № 3. С. 107–116. DOI: 10.25016/2541-7487-2020-0-3-107-116.
7. Карапетян Л.В., Редина Е.А. Мотивационная готовность психологов к оказанию экстренной психологической помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2021. № 1. С. 107–115. DOI: 10.25016/2541-7487-2021-0-1-107-115.
8. Кузнецова Л.Э., Золотарева Н.Н. Роль личности в процессе психической адаптации к профессиональной деятельности сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 15, Ч. 6 (149). С. 528–530.
9. Назарова О. М. Психологическая готовность спасателей к риску [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 7 (87). С. 685–688.
10. Папко Е.В., Григорьев С.Г., Стукалов С.Ю. Способ оценки стрессоустойчивости сотрудников Федеральной противопожарной службы МЧС России для принятия управленческих решений // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2022. № 1. С. 109–116. DOI: 10.25016/2541-7487-2022-0-1-109-116.

11. Соколовская А.В., Казаева О.В., Силкина А.О. Факторы риска здоровью обучающихся в условиях реформирования системы среднего профессионального образования // Наука молодых (Eruditio Juvenium). 2022. Т. 10, № 1. С. 113–122. DOI: 10.23888/HMJ2022101113-122.

12. Тарабаев Ю.Н. Специальность «Защита в чрезвычайных ситуациях» как основа подготовки кадров спасательного дела // Технол. гражд. безопасности. 2007. № 4 (16). С. 32–35.

13. Шойгу Ю.С. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных. М.: Смысл, 2007. 319 с.

Поступила 26.11.2022 г.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, связанных с публикацией статьи.

Вклад авторов: А.В. Соколовская – сбор первичных данных, статистический анализ, подготовка иллюстративного материала, написание первого варианта статьи; О.В. Казаева – анализ литературных источников по проблеме, редактирование окончательного варианта статьи.

Для цитирования. Соколовская А.В., Казаева О.В. Оценка склонности к риску у будущих техников-спасателей // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2022. № 4. С. 112–117. DOI: 10.25016/2541-7487-2022-0-4-112-117.

Assessment of risk susceptibility score in future rescue technicians

Sokolovskaya A.V., Kazaeva O.V.

I.P. Pavlov Ryazan State Medical University (9, Visokovoltная Str., Ryazan, 390026, Russia)

Anastasiya Vladimirovna Sokolovskaya – PhD Student, Department of Specialized Hygienic Disciplines with a course in hygiene, epidemiology and organization of the state sanitary and epidemiological Service, I.P. Pavlov Ryazan State Medical University (9, Visokovoltная Str., Ryazan, 390026, Russia), ORCID: 0000-0001-6181-0566, e-mail: anastasiasokolovskaya@yandex.ru;

✉ Olga Viktorovna Kazaeva – PhD Med. Sci. Associate Prof., Department of Specialized Hygienic Disciplines with a course in hygiene, epidemiology and organization of the state sanitary and epidemiological service I.P. Pavlov Ryazan State Medical University (9, Visokovoltная Str., Ryazan, 390026, Russia) ORCID: 0000-0003-1630-6437, e-mail: o.kazaeva@rzgmu.ru

Abstract

The relevance of the paper is due to the growing need for qualified personnel in rescue teams qualified to effectively fulfill their professional duties, as well as due to modern trends to upgrade the system of secondary vocational education, which is bound to affect the training of future rescue technicians.

The objective is to assess the risk preparedness among college students specializing in Emergency Protection within different courses of study.

Methods. Individual risk preparedness assessment was carried out among 1st to 4th year college students utilizing the method by G. Schubert.

Results and discussion. As a result of the study, significant difference in risk preparedness score was identified between 1st and 4th year students: 1st year students are less inclined to take risks compared to their 4th year fellows.

Conclusion. Enrollment of new recruits requires that educational organizations exercise professional discretion and provide medical counseling throughout professional training across various disciplines to ensure that future rescuers successfully undergo professional adaptation, acquiring appropriate models of behavior and psychological risk preparedness from as early as their 1st academic year.

Key words: emergency, risk preparedness, professional qualities, psychological diagnostics, rescue technician, student, college, secondary vocational education.

References

1. Bunas A.A. Lichnostno-psikhologicheskie prediktory sklonnosti k riskovannomu povedeniyu [Personality-psychological predictors of the propensity to risky behavior] *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology]. 2013; (2);5–7. (In Russ.)
2. Bykova S.V. Sklonnost' k risku kak ustoychivoe svoystvo lichnosti [Risk tolerance as a stable trait of personality]. *Mezhdunarodnyi zhurnal sotsial'nykh i gumanitarnykh nauk* [International journal of humanities and natural sciences]. 2016; (1-1):157–160. (In Russ.)
3. Vrublevskii A.V. Sklonnost' i gotovnost' k risku. Vospriyatie riska ofitserom-spasatelem v usloviyakh chrezvychainoi situatsii [Risk appetite and readiness to take risks. Risk perception of a rescue officer in case of an emergency]. *Vestnik Universiteta grazhdanskoi zashchity MChS Belarusi* [Journal of civil protection]. 2017; 1(3):332–341. (In Russ.)

4. Devrishov R.D., Kolomin V.V., Filyaev V.N., Kudryasheva I.A. Gigienicheskie aspekty vozdviuzheniya faktorov sredy obitaniya na formirovaniye zdorov'ya uchashchikhsya [Hygienic aspects of influence of environmental factors on formation of schoolchildren's health]. *Rossiiskii mediko-biologicheskii vestnik imeni akademika I.P. Pavlova* [I.P. Pavlov Russian medical biological herald]. 2019; 27(4):530–535. DOI: 10.23888/PAVLOVJ2019274530-535. (In Russ.)
5. Il'in E.P. Psikhologiya riska [Psychology of risk]. St. Petersburg [et al.]. 2012. 288 p.
6. Karapetyan L.V. Psikhologicheskie prediktory emotsional'no-lichnostnogo blagopoluchiya kursantov vuza gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii [Psychological predictors of emotional and personal well-being of cadets of the institute of State fire service of the EMERCOM of Russia]. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh* [Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2020; (3):107–116. DOI: 10.25016/2541-7487-2020-0-3-107-116. (In Russ.)
7. Karapetyan L.V., Redina E.A. Motivatsionnaya gotovnost' psikhologov k okazaniyu ekstremnoi psikhologicheskoi pomoshchi postradavshim v chrezvychaynykh situatsiyakh [Psychologists' motivational readiness to provide emergency psychological assistance in emergency situations]. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh* [Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2021; (1):107–115. DOI: 10.25016/2541-7487-2021-0-1-107-115. (In Russ.)
8. Kuznetsova L.E., Zolotareva N.N. Rol' lichnosti v protsesse psikhicheskoi adaptatsii k professional'noi deyatel'nosti sotrudnikov Ministerstva Rossiiskoi Federatsii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychaynym situatsiyam i likvidatsii posledstviy stikhiinykh bedstviy [The role of the individual in the process of mental adaptation to professional activities of employees of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergency Situations and Elimination of Consequences of Natural Disasters]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist]. 2017; (15, Pt. 6):528–530. (In Russ.)
9. Nazarova O. M. Psikhologicheskaya gotovnost' spasatelei k risku [Psychological readiness of rescuers for danger]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist]. 2015; (7):685–688. (In Russ.)
10. Papko E.V., Grigor'ev S.G., Stukalov S.Yu. Sposob otsenki stressoustoichivosti sotrudnikov Federal'noi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii dlya prinyatiya upravlencheskikh reshenii [A method for assessing the stress resistance in employees of the Federal fire service of the EMERCOM of Russia for managerial decision-making]. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh* [Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2022; (1):109–116. DOI: 10.25016/2541-7487-2022-0-1-109-116. (In Russ.)
11. Sokolovskaya A.V., Kazaeva O.V., Silkina A.O. Faktory riska zdorov'yu obuchayushchikhsya v usloviyakh reformirovaniya sistemy srednego professional'nogo obrazovaniya [Risk factors for health in students in terms of reforming the system of secondary vocational education]. *Nauka molodykh (Eruditio Juvenium)* [Science of the young (Eruditio Juvenium)]. 2022; 10(1):113–122. DOI: 10.23888/HMJ2022101113-122. (In Russ.)
12. Tarabaev Yu.N. Spetsial'nost' «Zashchita v chrezvychaynykh situatsiyakh» kak osnova podgotovki kadrov spasatel'nogo dela [Speciality “Defense in emergency situations” as the basis of emergency affairs staff preparation]. *Tekhnologii grazhdanskoj bezopasnosti* [Civil Security Technology]. 2007; (4):32–35. (In Russ.)
13. Shoigu Yu.S. Psikhologiya ekstremal'nykh situatsii dlya spasatelei i pozharnykh [Psychology of extreme situations for rescuers and firefighters]. Moscow. 2007. 319 p. (In Russ.)

Received 26.11.2022

For citing: Sokolovskaya A.V., Kazaeva O.V. Otsenka sklonnosti k risku u budushchikh tekhnikov-spasatelei. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh*. 2022; (4):112–117. (In Russ.)

Sokolovskaya A.V., Kazaeva O.V. Assessment of risk susceptibility score in future rescue technicians. *Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations*. 2022; (4):112–117. DOI: 10.25016/2541-7487-2022-0-4-112-117