

УДК 614.89 : 355.232.6 : 159.9.072.433
DOI 10.25016/2541-7487-2020-0-4-114-122

**О.В. Стрельцов, Е.В. Бобринев,
Т.А. Шавырина, О.С. Маторина, В.А. Маштаков**

ВОЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ У КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МЧС РОССИИ

Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России (Россия, Московская обл., г. Балашиха, мкр. ВНИИПО, д. 12)

Актуальность. Несмотря на значительное количество работ, посвященных исследованию волевой регуляции у курсантов ведомственных образовательных учреждений высшего профессионального образования МЧС России, необходимо отметить, что проблемы ее развития в период обучения остаются все еще недостаточно изученными. В связи с этим представляет интерес проведение сравнительного анализа волевой регуляции у курсантов разных курсов и выявления ее особенностей, учет которых при организации учебного процесса мог бы способствовать повышению уровня профессиональной подготовки будущих сотрудников МЧС России.

Цель – изучение особенностей волевой регуляции у курсантов образовательных учреждений высшего профессионального образования МЧС России.

Методология. В исследовании приняли участие 100 курсантов Академии Государственной противопожарной службы МЧС России мужского пола в возрасте от 17 до 22 лет. В 1-ю группу ($n = 50$) включили курсантов I курса, во 2-ю ($n = 50$) – III курса. Для изучения особенностей волевой регуляции психических качеств у курсантов использовались стандартизованные психодиагностические методики. Статистическую оценку результатов провели при помощи U-критерия Манна–Уитни и F-критерия Фишера (для парных сравнений линейно независимых показателей волевой регуляции).

Результаты и их анализ. Установлено, что большая часть курсантов в обеих группах при реализации того или иного намерения склонны к выполнению действия, в то же время, курсанты III курса чаще ориентируются на свое текущее психическое состояние. Полагаем, что данный факт обусловлен условиями обучения, а именно, в учебных заведениях закрытого либо открытого типа. Сравнительный анализ показателей самоконтроля у курсантов показал, что в эмоциональной сфере, деятельности и поведении первокурсники проявляют более высокий уровень самоконтроля, чем курсанты III курса. Также выявлена тенденция снижения самооценки волевых качеств у респондентов к III курсу обучения, при этом общий профиль самооценок волевых качеств в обеих группах остается одинаковым, что, вероятно, обусловлено особенностями восприятия трудностей, с которыми столкнулись первокурсники, и их мотивацией социального одобрения. В исследовании, проведенном на выборке студентов гражданского вуза, выявлена похожая тенденция. Оценка дисперсии показателей психодиагностики показала их большую однородность у курсантов I курса, чем у III курса, что возможно связано изменениями условий обучения, снижением внешнего контроля за обучающимися и другими причинами.

Заключение. Выявлены различия в показателях волевой регуляции у курсантов разных курсов. Предложены рекомендации для психологов, осуществляющих психологическое сопровождение учебного процесса. Намечены пути дальнейшего исследования с целью изучения структуры волевых качеств личности и взаимосвязей самоконтроля, волевой регуляции и смысложизненных ориентаций.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, курсант, профессиональное становление, МЧС России, волевая регуляция, волевые качества, воля, волевая сфера личности, саморегуляция, самоконтроль.

Стрельцов Олег Васильевич – нач. сектора, отд. 1.3 НИЦ, Всерос. ордена «Знак Почета» науч.-исслед. ин-т противопожарной обороны МЧС России (Россия, Московская обл., г. Балашиха, мкр. ВНИИПО, д. 12), e-mail: sektor_1.3.2_vniipo@mail.ru;

Бобринев Евгений Васильевич – канд. биол. наук, вед. науч. сотр., отд. 1.3 НИЦ, Всерос. ордена «Знак Почета» науч.-исслед. ин-т противопожарной обороны МЧС России (Россия, Московская обл., г. Балашиха, мкр. ВНИИПО, д. 12), e-mail: otel_1_3@mail.ru;

✉ Шавырина Татьяна Александровна – канд. техн. наук, вед. науч. сотр., отд. 1.3 НИЦ, Всерос. ордена «Знак Почета» науч.-исслед. ин-т противопожарной обороны МЧС России (Россия, Московская обл., г. Балашиха, мкр. ВНИИПО, д. 12), e-mail: otel_1_3@mail.ru;

Маторина Ольга Сергеевна – ст. науч. сотр., отд. 1.3 НИЦ, Всерос. ордена «Знак Почета» науч.-исслед. ин-т противопожарной обороны МЧС России (Россия, Московская обл., г. Балашиха, мкр. ВНИИПО, д. 12), e-mail: odp1313@yandex.ru;

Маштаков Владислав Александрович – зам. нач., отд. 1.3 НИЦ, Всерос. ордена «Знак Почета» науч.-исслед. ин-т противопожарной обороны МЧС России (Россия, Московская обл., г. Балашиха, мкр. ВНИИПО, д. 12), e-mail: otel_1_3@mail.ru

Введение

Исследования показали, что волевая регуляция является одним из ключевых факторов успешности в различных видах деятельности, в том числе и учебной. Зарубежные и отечественные авторы указывают на существенную роль волевой регуляции личности в процессе обучения студентов [14, 16, 17, 19] и рассматривают ее развитие в числе одного из основных направлений общей программы формирования профессионально важных качеств.

Анализ научных работ, посвященных вопросам волевой регуляции у курсантов, проходящих обучение в вузах силовых ведомств, указывает на то, что изучение этой проблемы чаще всего является одной из задач при исследовании профессиональной подготовки курсантов к будущей деятельности. Так, в работе В.Л. Зверева и А.Б. Дмитриевой [6] отмечена необходимость формирования в процессе обучения у курсантов профессионально важных качеств, в числе которых такие волевые качества личности, как целеустремленность, активность, решительность, настойчивость, смелость, самостоятельность, ответственность, самообладание.

Проводятся работы в области разработки педагогических методов и форм организации учебной деятельности, формирующих эмоционально-волевою устойчивость у обучающихся в вузах МЧС России. Так, И.Ф. Бережная и Р.В. Коточигов указывают, что при обучении курсантов необходимо отдавать предпочтение технологиям и методикам организации образовательного процесса, которые оставляют возможности для самоконтроля процесса обучения со стороны обучающихся, развивают такие волевые качества личности, как самостоятельность, дисциплинированность, ответственность, самоконтроль, умение планировать время. По мнению авторов, одним из наиболее эффективных подходов, позволяющих проводить формирование нравственно-волевых качеств обучающихся, является модульно-рейтинговая технология [4].

Внимание исследователей направлено на изучение роли саморегуляции, как одного из механизмов формирования стрессоустойчивости у курсантов в условиях экстремальных ситуаций. В исследованиях А.В. Шленкова изучена эффективность таких методов саморегуляции, как вербально-музыкальная психорегуляция, гетеротренинг (внушенный отдых), гипноз Г.Д. Горбунова и пр. [7].

В работе В.В. Савенко исследован процесс принятия курсантами решений в усло-

виях риска. Наиболее распространенные некавалифицированные действия – избегание, импульсивное, зачастую паническое принятие решений [9]. В то же время, необходимо отметить, что остаются недостаточно исследованными аспекты волевой регуляции у курсантов, связанные с их динамикой и развитием в процессе обучения.

Цель – изучить особенности и провести сравнительный анализ волевых качеств и способов волевой регуляции у курсантов I и III курсов Академии Государственной противопожарной службы (ГПС) МЧС России.

Материал и методы

Обследовали 100 курсантов I и III курсов факультета «Техносферная безопасность» Академии ГПС МЧС России. 1-ю группу ($n = 50$) составили курсанты I курса, средний возраст – $(18,2 \pm 1,2)$ года, 2-ю ($n = 50$) – III курса, средний возраст – $(19,9 \pm 0,8)$ года. Курсанты дали добровольное согласие на использование результатов обследования в научном исследовании.

Необходимо отметить отличия в условиях обучения курсантов I и III курсов. Так, курсанты I курса находятся на казарменном положении, они не имеют возможности без особой необходимости отлучаться из организации, т. е. находятся в условиях учебного заведения закрытого типа. Обучение на III курсе проходит в условиях учебного заведения открытого типа – курсанты проживают в общежитии и могут покидать организацию в будние дни после окончания учебы, а также в выходные дни.

Для изучения особенностей волевой регуляции у курсантов были выбраны методики, ранее использовавшиеся В.А. Иванниковым и другими исследователями [2, 8, 13]:

1) опросник «Шкала контроля за действием» J. Kuhl (NAKEMP-90) в адаптации С.А. Шапкина, позволяющий оценить свойственный субъекту способ волевой регуляции с ориентацией на самоконтроль или саморегуляцию;

2) опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (СК) Г.С. Никифорова, В.К. Васильева и С.В. Фирсовой. Вопросник позволяет оценить склонность субъекта к контролю над своими эмоциями, поведением и действиями в соответствии с внешними и внутренними личностными нормами;

3) формализованная модификация методики самооценки (СО) Дембо–Рубинштейна

в адаптации В.А. Иванникова и Е.В. Эйдмана, содержащая список из 20 волевых качеств.

Процедура исследования предполагала заполнение опросных листов в учебной аудитории в присутствии исследователя. Участие в исследовании было анонимным.

При обработке эмпирических данных для обобщения и систематизации результатов применили методы описательной статистики (средние значения, стандартные отклонения). Поскольку распределение по некоторым из изученных показателей не всегда соответствовало нормальному, для определения различий в показателях групп использовались методы непараметрической статистики (тест для двух независимых выборок – U-критерий Манна–Уитни, χ^2 -критерий Пирсона). Для сравнения групп курсантов по дисперсии показателей тестирования использовали F-критерий Фишера, как наиболее устойчивый к отклонениям от нормальности распределения в случае одинаковых по величине выборок [10]. Статистическую обработку результатов исследования осуществляли с использованием программы «Statistica 6.1».

Результаты и их анализ

Результаты диагностики курсантов с использованием опросника «Шкала контроля за действием» демонстрируют, что большая их часть в обеих группах (табл. 1) при реализации того или иного намерения склонны к саморегуляции или выполнению действия и в меньшей степени – к самоконтролю, т. е. ориентированности, прежде всего, на свое

текущее психическое состояние. Как показали ранее проведенные исследования, субъекты с ориентацией на действие более адаптивны к новым условиям, успешнее реализуют свои намерения в действии, быстрее усваивают информацию, легче вырабатывают новые навыки [13, 15].

В то же время, сравнительный анализ данных с использованием χ^2 -критерия Пирсона указал на имеющиеся достоверные различия в составе групп исследуемой выборки ($\chi^2 = 6,25$; $p \leq 0,01$). Курсанты III курса в процессе волевого регулирования чаще, чем I курса, исходят из ориентации на состояние (самоконтроль). Интерпретируя данное отличие, можно предположить, что в процессе обучения курсантов преобладающий тип волевой регуляции подвержен изменениям. В проведенных ранее исследованиях отмечалось, что способ волевой регуляции субъекта (ОС или ОД) может меняться под влиянием факторов внешней среды [13, 18]. Так, в исследовании особенностей волевого регулирования у курсантов образовательных организаций МВД России открытого и закрытого типов, проведенном Н.В. Анисеевой и И.А. Паршутиним [1], установлено, что ориентация на состояние в ходе реализации намерения в действии сильнее развита у курсантов образовательной организации открытого типа, а ориентация на действие – у курсантов образовательной организации закрытого типа. С учетом исходных данных о типе обучения, присущего курсантам I и III курсов Академии ГПС МЧС России, можно говорить о том, что показатели нашего исследования подтверждают результаты и выводы, полученные в работе Н.В. Анисеевой и И.А. Паршутина.

В связи с этим можно говорить о том, что специфика процесса профессионального обучения, а именно, степень внешнего контроля за деятельностью и поведением, относится к числу важных факторов, определяющих тип волевой регуляции у курсантов.

Сравнительный анализ значений по шкалам опросника СК указывает на статистиче-

Таблица 1

Показатели по субшкале «Контроль за действием при планировании» по опроснику НАКЕМР-90

Тип волевой регуляции	Курс, n (%)		
	общий	I	III
Ориентация на состояние (ОС-диспозиция)	20 (20)	5 (10)	15 (30)
Ориентация на действие (ОД-диспозиция)	80 (80)	45 (90)	35 (70)
Итого	100	50 (100)	50 (100)

Таблица 2

Результаты по опроснику СК у курсантов I и III курсов

Шкала	Курс, $M \pm \sigma$		Критерий, $p \leq$	
	I	III	U	F
Эмоциональный самоконтроль	$16,5 \pm 2,4$	$15,3 \pm 2,9$	0,05	
Самоконтроль в деятельности	$21,2 \pm 2,7$	$18,5 \pm 3,8$	0,01	0,01
Предварительный самоконтроль в деятельности	$5,1 \pm 0,2$	$4,36 \pm 0,2$	0,01	
Текущий самоконтроль в деятельности	$5,3 \pm 0,1$	$4,4 \pm 0,2$	0,01	0,01
Самоконтроль поведения (социальный самоконтроль)	$20,5 \pm 3,1$	$18,1 \pm 3,6$	0,01	

скую значимость различий по всем показателям самоконтроля в обследуемых группах. Уровень самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении у респондентов I курса более выражен, чем у курсантов III курса (табл. 2).

Различие выборок по показателям самоконтроля в деятельности (предварительного и текущего) и самоконтроля поведения подтвердилось на 1% по уровню значимости, эмоционального самоконтроля – на 5%. Данное отличие может выражаться в том, что первокурсники реже допускают отклонения в эмоциональных проявлениях; склонны планировать и контролировать результаты учебной и профессиональной деятельности; в процессе коммуникаций стремятся следовать установленным нормам поведения. При этом, наибольшие различия между группами отмечены по показателю самоконтроля в деятельности ($p \leq 0,01$). Отмечено значимое снижение к III курсу показателей самоконтроля в деятельности как на этапе планирования и подготовки деятельности (предварительный самоконтроль при $p \leq 0,01$), так и на этапе ее выполнения (текущий самоконтроль при $p \leq 0,01$). При изучении полученных результатов можно предположить, что первокурсники больше внимания уделяют оценке процесса и результатов своей деятельности. Полагая, что результаты по шкалам самоконтроля у курсантов I курса являются реакцией на высокие нормированность и внешний контроль за повседневной деятельностью и поведением со стороны образовательной организации. В свою очередь, показатели самоконтроля у курсантов III курса демонстрируют уровень данных у субъектов, не опосредованный высоким внешним контролем.

При сравнительном анализе с применением F-критерия Фишера выявлены значимые различия дисперсий групп выборки по таким шкалам, как «самоконтроль в деятельности» и «текущий самоконтроль в деятельности». Наибольшая выборочная оценка дисперсии по указанным шкалам выявлена на III курсе, в то время как выборка курсантов I курса была более однородна. В связи с этим можно предположить, что фактором, определившим однородность группы первокурсников, стал профессиональный отбор, в результате которого сформировалась выборка курсантов, обладающих высоким уровнем самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении. В ходе дальнейшего обучения процесс изменения волевой регуляции субъек-

тов под воздействием некоторых факторов приобретает разнонаправленный характер, в результате чего у части курсантов III курса отмечаются значительное снижение уровня сознательной регуляции своей деятельности и увеличение дисперсии (снижение однородности) по показателю «самоконтроль в деятельности».

Полученные данные также могут свидетельствовать, что более низкие среднегрупповые значения показателя «самоконтроль в деятельности» в выборке курсантов III курса обусловлены снижением уровня «текущего самоконтроля в деятельности» с их стороны. Возможным объяснением данного факта может быть привыкание (адаптация) курсантов в процессе обучения к выполнению ранее новых для себя обязанностей. В результате происходит постепенное снижение сознательного контроля ориентировочной и исполнительной частей выполняемых действий за счет их многократного повторения. В таком случае снижение показателей самоконтроля в деятельности у обучающихся III курса можно трактовать как следствие естественного процесса формирования волевой регуляции.

Как видно из табл. 3, имеются значимые различия в самооценке волевых качеств между группами курсантов по следующим показателям: инициативный, деловитый, уверенный, дисциплинированный, целеустремленный,

Таблица 3

Результаты методики СО у курсантов I и III курсов

Волевое качество	Курс, $M \pm \sigma$		Критерий, $p \leq$	
	I	III	U	F
Ответственный	4,4 ± 0,5	4,1 ± 0,8		0,01
Дисциплинированный	4,3 ± 0,5	4,0 ± 0,7	0,05	
Целеустремленный	4,5 ± 0,6	4,1 ± 0,9	0,05	0,01
Принципиальный	3,9 ± 0,9	3,8 ± 0,9		
Обязательный	4,2 ± 0,6	3,9 ± 0,7	0,05	
Настойчивый	4,1 ± 0,7	3,7 ± 0,9	0,05	0,05
Решительный	4,4 ± 0,5	4,1 ± 0,8		0,01
Волевой	4,3 ± 0,6	4,0 ± 0,8		0,01
Инициативный	4,1 ± 0,6	3,6 ± 1,1	0,01	0,01
Выдержанный	4,4 ± 0,7	3,9 ± 1,1	0,05	0,01
Самостоятельный	4,5 ± 0,6	4,3 ± 0,9		0,01
Энергичный	4,6 ± 0,5	4,3 ± 0,8		0,01
Терпеливый	4,3 ± 0,8	4,1 ± 0,9		
Упорный	4,5 ± 0,6	4,3 ± 0,6		
Смелый	4,4 ± 0,5	4,2 ± 0,8		0,01
Спокойный	4,5 ± 0,7	4,2 ± 1,0		0,01
Деловитый	4,1 ± 0,7	3,7 ± 0,8	0,01	
Уверенный	4,5 ± 0,6	4,0 ± 0,8	0,01	0,01
Организованный	4,4 ± 0,7	4,0 ± 0,9	0,05	0,05
Внимательный	4,1 ± 0,6	3,9 ± 0,9		0,01

обязательный, настойчивый, выдержанный и организованный. Сходную тенденцию – снижение уровня оценки волевых качеств на III курсе выявил Д.Д. Барабанов, проводивший исследование особенностей волевой регуляции у студентов. При этом им было установлено, что к IV–V курсу уровень оценок волевой регуляции восстанавливается и приобретает более высокие значения [3].

Сравнение дисперсий двух групп с использованием F-критерия Фишера показало наличие различий в однородности выборок респондентов по 14 из 20 отдельно взятым показателям самооценки волевых качеств. Отмеченная большая вариабельность значений показателей по методике СО Дембо–Рубинштейна у курсантов III курса (разброс этих значений) свидетельствует о процессе расщепления первоначально однородной выборки. Можно предположить, что увеличение выборочной оценки дисперсии в группе курсантов III курса связано с факторами и механизмами, выявленными нами ранее (изменение условий обучения, снижение внешнего контроля за обучающимися, возрастной кризис). Влияние указанных факторов вызывает рост неоднородности выборки III курса и проявляется значительным индивидуальным снижением показателей самооценок волевых качеств у части курсантов III курса. Изучение данной закономерности представляется актуальным направлением для дальнейшего исследования.

Выявленная тенденция снижения основных показателей самооценки волевых качеств у респондентов к III курсу обучения может быть объяснена несколькими факторами. Существенным моментом, который необходимо учитывать при анализе полученных результатов, является тот факт, что на данный этап обучения приходится «кризис» перехода к взрослости, которому свойственны масштабные личностные изменения. В этот период психического развития личность начинает сравнивать субъективные представления с реальной действительностью, осмысливать построение жизненной перспективы. Молодым людям на данном этапе взросления свойственно более объективно оценивать свои личностные качества, сильные и слабые стороны, степень готовности к новым сложным и ответственным поступкам, испытывать сомнение в собственном профессиональном выборе и возможностях, чем и объясняется снижение оценок своих волевых качеств. Кроме того, более высокие значения показателей по результатам психодиагностики в группе

первокурсников могут отражать значительную волевою мобилизацию курсантов на фоне кардинально изменившихся условий жизни. Начало обучения в вузе сопровождается необходимостью существенного повышения уровня прикладываемых усилий для адаптации, что находит свое отражение в более высокой самооценке у курсантов I курса волевых качеств и общем повышении уровня самоконтроля. В свою очередь, по мере адаптации к условиям обучения затрачиваемые усилия перестают восприниматься как сверхнапряженные, из-за чего оценка своих волевых качеств снижается, что наблюдается в полученных результатах у третьекурсников.

В связи с указанным психологам, осуществляющим психологическое сопровождение учебного процесса, необходимо рассматривать развитие волевой регуляции как важный компонент общей программы формирования профессионально важных качеств у курсантов вузов МЧС России. Развитие и формирование волевой регуляции и психических качеств личности возможны в течение всего периода обучения в вузе с использованием для этого возможностей учебной и внеучебной работы, а также служебной деятельности. При организации психологического сопровождения необходимо обратить внимание на выявленную в работе тенденцию снижения у респондентов показателей волевой регуляции, а также самооценки волевой сферы к III курсу, и включить в планы организации учебной деятельности следующие направления работы:

- разработка индивидуальных формирующих программ, направленных на обучение курсантов эффективному способу волевой саморегуляции, корректирование особенностей волевой регуляции на основе выявленных индивидуальных особенностей (или на основе запроса обучающегося);

- психокоррекционная работа в группах, включающая формирующие тренинги, лекционные и дискуссионные занятия (и другие формы информирующих занятий), направленные на оптимизацию рефлексии, навыков саморегуляции и волевых качеств [5, 11];

- формирование и развитие навыков самостоятельного контроля учебной деятельности (планирование, анализ фактически выполненного с запланированным, оценка достижения поставленных целей, реконструирование ошибочных действий, технология поиска и принятия оптимальных решений в соответствии с актуальными возможностями и учетом собственных предпочтений).

Заключение

Проведенное исследование волевой регуляции у курсантов разных курсов вуза МЧС России позволило получить результаты, указывающие на ее особенности в группах исследуемой выборки.

1. Курсанты III курса в процессе волевого регулирования чаще исходят из ориентации на состояние (ОС-диспозиция). Курсанты I курса, обучающиеся в условиях с высоким уровнем внешнего контроля, при реализации того или иного намерения более склонны к выполнению действия (ОД-диспозиция). В свою очередь, ориентация на выполнение действия может оказаться более эффективной для профессиональной деятельности пожарных, протекающей в условиях высокого риска, когда быстрое и неукоснительное выполнение ими должностных инструкций и правил при ликвидации пожаров позволяет избегать ошибок, приводящих к гибели людей.

2. Результаты диагностики уровня самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении указали на более высокие значения показателей самоконтроля у курсантов I курса, чем у курсантов III курса. Это может выражаться в том, что они склонны управлять собственным эмоциональным состоянием, планировать и контролировать результаты своей учебной и профессиональной

деятельности, а также поддерживать нормативное поведение в установленных социальных рамках в процессе межличностного и межгруппового взаимодействия.

3. У курсантов I курса по сравнению с курсантами III курса отмечены значимые уровни самооценки по таким качествам, как дисциплинированный, целеустремленный, обязательный, настойчивый, инициативный, выдержанный, деловитый, уверенный, организованный. Кроме того, первокурсники характеризуются более высоким профилем самооценки волевых качеств, при этом ее структура в обеих группах одинакова.

4. Оценка дисперсии результатов психодиагностики у курсантов показала их большую однородность в группе учащихся I курса, чем у старшекурсников. Изучение причин и факторов, определяющих полученные результаты, представляется актуальным направлением для дальнейшего исследования.

Полученные результаты носят предварительный характер, в связи с чем для более всестороннего изучения вопроса требуется дальнейшее проведение более масштабного исследования, включающего в себя углубленный анализ связи волевой регуляции у курсантов с успешностью их обучения, адаптивностью, смысловыми ориентациями, а также иными аспектами профессионального становления.

Литература

1. Анисеева Н.В., Паршутин И.А. Исследование волевой сферы личности курсантов, обучающихся в образовательных организациях МВД России открытого и закрытого типов [Электронный ресурс] // Психология и право. 2018. Т. 8, № 4. С. 142–154. DOI: 10.17759/psylaw.2018080413.
2. Барабанов Д.Д. Сравнительный анализ особенностей волевой регуляции и мотивационно-смысловой сферы личности у студентов разных курсов // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2012. № 3. С. 60–69.
3. Барабанов Д.Д. Развитие волевой регуляции студентов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2015. 33 с.
4. Бережная И.Ф., Коточигов Р.В. Программа формирования нравственно-волевых качеств курсантов в образовательном процессе вузов МЧС // Педагогическое образование: вызовы XXI века: сб. науч. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А.И. Смоляра. Самара : СГСПУ, 2018. С. 169–172.
5. Гусарова Е.Н., Шутилова М.А. Формирование волевых качеств у студентов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление» // Культурная жизнь Юга России. Приложение. 2015. № 1 (1). С. 130–133.
6. Зверев В.Л., Дмитриева О.Б. Психическая готовность выпускников Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы к исполнению служебно-профессиональных обязанностей // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2010. № 4 (9). С. 26–32.
7. Земскова А.А. Теоретические аспекты саморегуляции у курсантов МЧС России как способ повышения стрессоустойчивости в будущей профессионально напряженной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-4. С. 172–180.
8. Иванников В.А., Шляпников В.Н. Особенности волевой регуляции у представителей разных этнокультурных групп // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12, № 1. С. 70–84. DOI: 10.17759/exppsy/2019120116.

9. Савенко В.В. Особенности принятия решения курсантами – выпускниками Академии Государственной противопожарной службы МЧС РФ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 4 (25). С. 350–354.
10. Шеффе Г. Дисперсионный анализ. М. : Наука, 1980. 512 с.
11. Шингаев С.М. Психодиагностика и формирование волевых качеств курсантов высшего военного учебного заведения : автореф. дис. ...канд. психол. наук. СПб., 2001. 18 с.
12. Шляпников В.Н. Динамика волевой регуляции в процессе профессиональной адаптации молодых специалистов // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2007. № 4. С. 75–83.
13. Шляпников В.Н. Роль волевой регуляции в процессе профессиональной адаптации молодых специалистов // Вопросы психологии. 2010. № 6. С. 4–16.
14. Bol L., Garner J. Challenges in Supporting Self-Regulation in Distance Education Environments // Journal Computer High Education. 2011. Vol. 23. P. 104–123. DOI: 10.1007/s12528-011-9046-7.
15. Diefendorff J.M., Hall R.J., Lord R.G., Streat M. Action-state orientation: Construct validity of a revised measure and its relationship to work-related variables // J. Appl. Psychol. 2000. Vol. 85, N 2. P. 250–263. DOI: 10.1037/0021-9010.85.2.250.
16. Husman J., Corno L. Volitional control of learning // International Encyclopedia of Education. 2010. P. 724–731. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00604-7>.
17. Ivanov A.V., Akhtyan A.G., Vishnyakova V.A. [et al.]. Development of Volitional Qualities of Adolescent in the Pedagogy of Consciousness // Eurasian Journal of Analytical Chemistry. 2018. Vol. 13, N 1b. Article 87. DOI: 10.29333/ejac/102252.
18. Kuhl J. Who controls whom when “I control myself”? // Psychological Inquiry. 1996. Vol. 7, N 1. P. 61–68.
19. Mccann E., Turner J. Increasing Student Learning Through Volitional Control // Teachers College Record. 2004. Vol. 106. P. 1695–1714. DOI: 10.1111/j.1467-9620.2004.00401.x.

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией статьи.
Поступила 01.09.2020 г.

Участие авторов: О.В. Стрельцов – разработка идеи исследования, руководство проведением исследования, обзор литературы по теме статьи, участие в сборе и обработке материала, анализ полученных данных, интерпретация данных, участие в написании статьи, написание заключения, оформление окончательного варианта статьи; Е.В. Бобринев – разработка концепции исследования, анализ и интерпретация полученных данных, участие в написании статьи, научная консультация, редактирование статьи; Т.А. Шавырина – анализ полученных данных, участие в написании статьи, перевод реферата, транслитерация списка литературы; О.С. Маторина – обзор публикаций по теме статьи, подготовка литературы, участие в сборе и обработке материала, интерпретация полученных данных, участие в написании и редактировании статьи; В.А. Маштаков – обзор литературы по теме статьи, статистическая обработка данных, методическое сопровождение, участие в написании статьи, редактирование статьи, написание реферата.

Для цитирования. Стрельцов О.В., Бобринев Е.В., Шавырина Т.А., Маторина О.С., Маштаков В.А. Волевые аспекты формирования личности у курсантов образовательных учреждений МЧС России // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2020. № 4. С. 114–122. DOI: 10.25016/2541-7487-2020-0-4-114-122

Volitional aspects of personality formation in cadets of educational institutions of EMERCOM of Russia

Streltsov O.V., Bobrinev E.V., Shavyrina T.A., Matorina O.S., Mashtakov V.A.

All-Russian Research Institute for Fire Protection, EMERCOM of Russia
(VNIPO, 12, Balashikha, Moscow region, 143903, Russia)

Oleg Vasil'evich Streltsov – Head of Sector, All-Russian Research Institute for Fire Protection, EMERCOM of Russia (VNIPO, 12, Balashikha, Moscow region, 143903, Russia), e-mail: sektor_1.3.2_vniipo@mail.ru;

Evgenii Vasil'evich Bobrinev – PhD Biol. Sci., Leading Research Associate, All-Russian Research Institute for Fire Protection, EMERCOM of Russia (VNIPO, 12, Balashikha, Moscow region, 143903, Russia), e-mail: otdel_1_3@mail.ru;

✉ Tatiana Aleksandrovna Shavyrina – PhD Techn. Sci., Leading Research Associate, All-Russian Research Institute for Fire Protection, EMERCOM of Russia (VNIPO, 12, Balashikha, Moscow region, 143903, Russia), e-mail: otdel_1_3@mail.ru;

Olga Sergeevna Matorina – Senior Research Associate, All-Russian Research Institute for Fire Protection, EMERCOM of Russia (VNIPO, 12, Balashikha, Moscow region, 143903, Russia); e-mail: odp1313@yandex.ru;

Vladislav Aleksandrovich Mashtakov – Deputy Head of Department, All-Russian Research Institute for Fire Protection, EMERCOM of Russia (VNIPO, 12, Balashikha, Moscow region, 143903, Russia), e-mail: otdel_1_3@mail.ru

Abstract

Relevance. Despite a significant number of publications on volitional regulation in cadets of the institutions of higher education of EMERCOM of Russia, development of volitional regulation during training is still insufficiently studied. Conditions of training in higher education institutions of EMERCOM of Russia differ from civil educational institutions, which may determine the features of volitional regulation of behavior in cadets. In this regard, it is of interest to conduct a comparative analysis of the volitional regulation in cadets of different years and identify its features to improve organization of the educational process and professional training of future employees of the EMERCOM of Russia.

Intention: To study the features of volitional regulation in cadets of institutions of higher professional education of the EMERCOM of Russia.

Methodology. The study involved 100 cadets of the Academy of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia aged 17 to 22 years. The first group (n = 50) included first-year cadets, the second group (n = 50) – third-year cadets. Standardized psychodiagnostic methods were used to study the features of volitional regulation and volitional qualities of cadets. Statistical evaluation of the results was performed using Mann-Whitney U-test and Fisher's F-test.

Results and Discussion. Most cadets in both groups, when implementing one or another intention, tend to perform an action. Meanwhile, third-year cadets are more often guided by their current mental state. We believe this is due to the conditions of training, namely, training in educational institutions of a closed or open type. According to the comparative analysis of self-control indicators, freshmen show a higher level of self-control than cadets of the third year in the emotional sphere, activity and behavior. Self-esteem of volitional qualities tended to decrease by the third year of study, while the general profile of self-esteem of volitional qualities remains similar in both groups, which is probably due to perception of difficulties in the freshmen and their motivation for social approval. In a sample of students from a civilian university, similar trends were revealed. The assessment of the variance of psychodiagnostic indicators among cadets showed their greater homogeneity among 1st year cadets than among 3rd year cadets, which is possibly due to changes in education conditions, decreased external control over students, and other reasons.

Conclusion. Indicators of volitional regulation in cadets of different years differed. Recommendations are suggested for psychologists providing support for the educational process. The ways of further research are outlined to study the structure of personality volitional qualities and relationship between self-control, volitional regulation and meaning-in-life orientations.

Keywords: emergency situation, cadet, professional formation, EMERCOM of Russia, volitional regulation, volitional traits, volition (will), volitional sphere of personality, self-regulation, self-control.

References

1. Anikeeva N.V., Parshutin I.A. Issledovanie volevoj sfery lichnosti kursantov, obuchajushhihsja v obrazovatel'nyh organizacijah MVD Rossii otkrytogo i zakrytogo tipov [The study of volitional sphere of the personality of cadets, students in the educational organizations of the Ministry of internal affairs of Russia of open and closed types]. *Psihologija i pravo*. [Psychology and law]. 2018. Vol. 8, N 4. Pp. 142–154. DOI: 10.17759/psylaw.2018080413. (in Russ.).
2. Barabanov D.D. Sravnitel'nyj analiz osobennostej volevoj reguljacii i motivacionno-smyslovoj sfery lichnosti u studentov raznyh kursov [Comparative analysis of the features of volitional regulation and motivational-semantic sphere of personality in students of different courses]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14. Psihologija*. [Moscow University Psychology Bulletin]. 2012. N 3. Pp. 60–69. (in Russ.).
3. Barabanov D.D. Razvitiye volevoj reguljacii studentov [Development of students' volitional regulation]: Abstract dissertation PhD Psychol. Sci. Moskva. 2015. 33 p. (in Russ.).
4. Berezhnaja I.F., Kotochigov R.V. Programma formirovanija npravstvenno-volevyh kachestv kursantov v obrazovatel'nom processe VUZov MChS [The program of formation of moral-volitional qualities of students in the educational process of higher education institutions of EMERCOM] *Pedagogicheskoe obrazovanie: vyzovy XXI veka* [Teacher education: challenges of the XXI century]; Scientific. Conf. Proceedings. Ed. A.I. Smoljar. Samara. 2018. Pp. 169–172. (In Russ.).
5. Gusarova E.N., Shutilova M.A. Formirovanie volevyh kachestv u studentov, obuchajushhihsja po napravleniju "Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie" [Formation of volitional qualities in students studying in the direction of "State and municipal management"]. *Kul'turnaja zhizn' Juga Rossii. Prilozhenie* [The cultural life of the South of Russia. Application]. 2015. N 1. Pp. 130–133. (in Russ.).
6. Zverev V.L., Dmitrieva O.B. Psihicheskaja gotovnost' vypusknikov Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby k ispolneniju sluzhebno-professional'nyh objazannostej [Mental readiness of graduates of St.-Petersburg University of State Fire Service for execution of professional duties]. *Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva* [Psychological and pedagogical safety problems of human and society]. 2010. N 4. Pp. 26–32. (In Russ.).
7. Zemskova A.A. Teoreticheskie aspekty samoreguljacii u kursantov MChS Rossii kak sposob povyshenija stressoustojchivosti v budushhej professional'no naprjazhennoj dejatel'nosti [Theoretical aspects of self-regulation of the cadets of the Ministry of Emergency Situations of Russia as a method for increasing stress resistance in a future professional-strenuous activities]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija* [Problems of modern pedagogical education]. 2017. N 54-4. Pp. 172–180. (In Russ.).
8. Ivannikov V.A., Shlyapnikov V.N. Osobennosti volevoj reguljacii u predstavitelej raznyh jetnokul'turnykh grupp [Features of volitional regulation among representatives of different ethnocultural groups]. *Jeksperimental'naja psihologija* [Experimental Psychology]. 2019. Vol. 12, N 1. Pp. 70–84. DOI: 10.17759/exppsy/2019120116. (In Russ.).
9. Savenko V.V. Osobennosti prinjatija reshenija kursantami – vypusknikami Akademii Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby MChS RF [Peculiarities of the decision-making in the cadets – graduates of the Academy of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia]. *Azimut nauchnykh issledovanij: pedagogika i psihologija* [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology]. 2018. Vol. 7, N 4. Pp. 350–354. (in Russ.).
10. Sheffe G. Dispersionnyj analiz [Analysis of variance]. Moskva. 1980. 512 p. (In Russ.).
11. Shingae S.M. Psihodiagnostika i formirovanie volevyh kachestv kursantov vysshego voenno-uchebnogo zavedenija [Psychodiagnosics and formation of volitional qualities in cadets of higher military educational institutions]: Abstract dissertation PhD Psychol. Sci. Sankt-Peterburg. 2001. 18 p. (In Russ.).

12. Shljapnikov V.N. Dinamika volevoj reguljacji v processe professional'noj adaptacii molodyh specialistov [The dynamics of volitional regulation through the work adjustment of young professionals]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14. Psihologija* [Moscow University Psychology Bulletin]. 2007. N 4. Pp. 75–83. (In Russ).
13. Shljapnikov V.N. Rol' volevoj reguljacji v processe professional'noj adaptacii molodyh specialistov [Role of volitional regulation in professional adjustment of young specialists]. *Voprosy psihologii* [Questions of psychology]. 2010. N 6. Pp. 4–16. (In Russ).
14. Bol L., Garner J. Challenges in Supporting Self-Regulation in Distance Education Environments. *Journal Computer High Education*. 2011. Vol. 23. Pp. 104–123. DOI: 10.1007/s12528-011-9046-7.
15. Diefendorff J.M., Hall R.J., Lord R.G., Streat M. Action-state orientation: Construct validity of a revised measure and its relationship to work-related variables. *J. Appl. Psychol.* 2000. Vol. 85, N 2. Pp. 250–263. DOI: 10.1037/0021-9010.85.2.250.
16. Husman J., Corno L. Volitional control of learning. *International Encyclopedia of Education*. 2010. Pp. 724–731. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00604-7>.
17. Ivanov A.V., Akhtyan A.G., Vishnyakova V.A. [et al.]. Development of Volitional Qualities of Adolescent in the Pedagogy of Consciousness. *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*. 2018. Vol. 13, N 1b. Article 87. DOI: 10.29333/ejac/102252.
18. Kuhl J. Who controls whom when "I control myself"? *Psychological Inquiry*. 1996. Vol. 7, N 1. Pp. 61–68.
19. Mccann E., Turner J. Increasing Student Learning Through Volitional Control. *Teachers College Record*. 2004. Vol. 106. Pp. 1695–1714. DOI: 10.1111/j.1467-9620.2004.00401.x.

Received 01.09.2020

For citing. Strel'tsov O.V., Bobrinev E.V., Shavyrina T.A., Matorina O.S., Mashtakov V.A. Volevy aspekty formirovaniya lichnosti kursantov obrazovatel'nykh uchrezhdenii MChS Rossii. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psihologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh*. 2020. N 4. Pp. 114–122. (In Russ.)

Strel'tsov O.V., Bobrinev E.V., Shavyrina T.A., Matorina O.S., Mashtakov V.A. Volitional aspects of personality formation in cadets of educational institutions of EMERCOM of Russia. *Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations*. 2020. N 4. Pp. 114–122. DOI: 10.25016/2541-7487-2020-0-4-114-122

Вышло в свет учебно-методическое пособие



Экстренная травматологическая помощь пострадавшим в чрезвычайных ситуациях : учеб.-метод. пособие / Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России. СПб. : ВЦЭРМ им. А.М. Никифорова МЧС России, 2020. 109 с.

Авторы: Алексанин С.С., Гудзь Ю.В., Рыбников В.Ю., Хохлов А.В., Башинский О.А., Ветошкин А.А., Григорьев М.А., Локтионов П.В., Нестеренко Н.В., Саников А.В., Салсанов Р.Т., Попов А.С.

Тираж 100 экз. Табл. 3, рис. 3, библиогр. 95 назв., приложение.

В учебно-методическом пособии представлены задачи МЧС России, его силы и средства для оказания экстренной травматологической помощи на догоспитальном этапе пострадавшим в чрезвычайных ситуациях, а также модель и принципы оказания экстренной травматологической помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях. Приведены алгоритмы оказания спасателями МЧС России первой помощи пострадавшим с травмами, а также рекомендации по совершенствованию их медицинской подготовки и оснащению медицинскими изделиями.

Учебно-методическое пособие содержит задачи, требования к персоналу, порядок формирования и работы мобильных медицинских бригад МЧС России, а также

основные силы и средства МЧС России для оказания экстренной травматологической помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях. Приведены медико-технические требования к инновационным средствам медицинской эвакуации пострадавших в чрезвычайных ситуациях авиационным, водным и наземным транспортом. Изложены организационно-методические основы и современные технологии оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи пострадавшим травматологического профиля в многопрофильном стационаре МЧС России.

Приложение: 1) рекомендации по оказанию первой помощи спасателями МЧС России пострадавшим с травмами, захватывающими несколько областей тела; 2) рекомендации по оказанию первой помощи спасателями МЧС России пострадавшим в дорожно-транспортном происшествии; 3) рекомендации по оказанию первой помощи спасателями МЧС России пострадавшим в чрезвычайных ситуациях с кровотечением; 4) перечень табельного медицинского имущества для оснащения поисково-спасательных и пожарно-спасательных формирований МЧС России; 5) рекомендуемые дополнительные учебные занятия для включения в систему медицинской подготовки спасателей МЧС России; 6) оснащение медицинским имуществом мобильной медицинской бригады МЧС России; 7) комплект рекомендуемого лечебно-диагностического оборудования для модуля медицинского авиационного универсального (ММАУ); 8) комплект рекомендуемого дополнительного медицинского оборудования для ММАУ; 9) инновационные средства МЧС России для медицинской эвакуации тяжело пострадавших в чрезвычайных ситуациях; 10) тактико-технические характеристики судна на воздушной подушке с медицинским модулем; 11) перечень и требования к медицинскому оборудованию для оснащения амфибийного судна на воздушной подушке с медицинским модулем для оказания медицинской помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях, в том числе травматологического профиля; 12) инструкция по использованию аудиовизуального комплекса «Мираж-М» («Лингвостим»); 13) инструкция по использованию массажера «MEDISANA»; 14) инструкция по методике программируемой саморегуляции; 15) артроскопическая картина наиболее типичных повреждений и основные этапы оперативного лечения (10 рис.).