- В.А. Пономаренко, Г.П. Ступаков // Воен.-мед. журн. 1993. № 1. С. 61–64.
- 2. Профессиональное здоровье оперативного персонала АЭС: методы сохранения и восстановления / В.И. Евдокимов, Г.Н. Родугин, В.Л. Марищук [и др.]. М.; Воронеж: Истоки, 2004. 250 с.
- 3. Психология профессионального здоровья / под ред. Г.С.Никифорова. СПб. : Речь, 2006. 480 с.
- 4. Решетников М.М. Психическая травма. СПб.: Вост.-Европ. ин-т психоанализа, 2006. 320 с.
- 5. Рыбников В.Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля: автореф. дис ... д-ра психол. наук. СПб., 2000. 44 с.
- 6. Социальная психология и жизнь : материалы науч. конф. «Ананьевские чтения-2011» / отв. ред. А.Л. Свенцицкий. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2011. 439 с.
- 7. Шингаев С.М. Профессиональный стресс и здоровье менеджеров // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2008. № 11 (71). С. 290–295.

**У**ДК 351.74 : 159.9 **В.Ю. Рыбников, А.А. Кузменко** 

# ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЗАЩИТНО-СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОГО СОСТАВА СПАСАТЕЛЬНЫХ ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ МЧС РОССИИ

Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России

Представлены результаты оценки психологических особенностей защитно-совладающего поведения личного состава, проходящего службу по призыву и контракту в спасательных воинских формированиях МЧС России. Сравниваются используемые ими копинг-стратегии, личностные и средовые копингресурсы и механизмы психологической защиты. С помощью регрессионного анализа разработаны психодиагностические алгоритмы прогнозирования адаптированности личного состава спасательных вочиских формирований на основе информативных показателей защитно-совладающего поведения.

Ключевые слова: защитно-совладающее поведение, копинг-стратегии, копинг-ресурсы, психологическая защита, военнослужащие, спасательные воинские формирования МЧС России.

## Введение

Одним из важных направлений развития экстремальной психологии, психологии безопасности является проблема защитно-совладающего поведения личности в условиях экстремальной профессиональной деятельности как основа обеспечения адаптированности к экстремальным стресс-факторам и сохранения здоровья личного состава, а также профилактики нервно-психических нарушений и психосоматических заболеваний [1, 13].

При этом защитно-совладающее поведение личности рассматривается психологами как многоуровневое двухкомпонентное явление, включающее совладающее (копинг) поведение (копинг от англ. – to cope – совладать, преодолевать) и механизмы психологических защит личности (защитное поведение) [4, 6, 15].

В результате теоретических и экспериментальных исследований было показано, что для совладания со стрессом каждый человек использует различные стратегии (копинг-стратегии) на основе имеющегося у него личностного опыта и психологических резервов (личностных

ресурсов или копинг-ресурсов), а также психологических защит личности [12]. Поэтому защитно-совладающее поведение стали рассматривать как результат взаимодействия стресспреодолевающего (копинг-стратегии, копингресурсы) поведения и механизмов психологических защит личности [7].

В настоящее время достаточно детально изучены психологические механизмы копинг-поведения, копинг-стратегии и копинг-ресурсы у сотрудников МВД России, сотрудников Государственной противопожарной службы (ГПС) и спасателей МЧС России [1, 5, 13, 14]. Показана взаимосвязь копинг-поведения и психологических защит личности у спасателей и пожарных с успешностью профессиональной деятельности, состоянием здоровья, риском суицидального поведения и нервно-психическим статусом, а также индивидуально-психологическими (характерологическими) качествами личности [1, 6].

Крайне актуально это и для личного состава спасательных воинских формирований (СВФ) МЧС России. СВФ МЧС России предназначены

для защиты населения и территорий, материальных и культурных ценностей от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций (ЧС) природного и техногенного характера, в том числе за пределами территории Российской Федерации. Поэтому они в полной мере могут быть отнесены к военнослужащим, проходящим службу в экстремальных условиях, сопряженных с выраженным воздействием различных стрессфакторов [15].

Существуют две категории военнослужащих СВФ МЧС России: проходящие службу по призыву и по контракту. Возникает вопрос, имеются ли различия в их адаптированности к экстремальным условиям службы, психологических качествах личности, характеризующих их стрессоустойчивость и специфику защитно-совладающего поведения?

Цель исследования – оценить психологические особенности защитно-совладающего поведения военнослужащих, проходящих службу по призыву и по контракту, в СВФ МЧС России.

## Материалы и методы

Обследовали 380 военнослужащих с полным средним образованием СВФ МЧС России, из них 248 человека проходили службу по призыву (срочной службы), а 132 – по контракту. Возраст военнослужащих составил 18–25 лет.

Особенности защитно-совладающего поведения у военнослужащих изучали с помощью психодиагностических методик: личностного опросника «Прогноз», методики Т.А. Немчина «Измерение степени выраженности НПН» [16], многопрофильного личностного опросника МЛО «Адаптивность» [9], опросника Спилберга «Шкала личностной и ситуативной тревожности» [17], методики «Самооценка фрустрированности», методики «Самооценка агрессивности» [5], 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла (формы C) [10], опросника «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»

(SACS) [3], опросника «Индекс жизненного стиля» (ИЖС) [2], опросника «Многомерная шкала восприятия социальной поддержки» (MSPSS) [7], анкеты «Профессиональная мотивация» [11].

Оценка адаптированности военнослужащих включала три уров-

ня – высокий, средний и низкий. Уровень адаптированности определяли по результатам анализа дисциплинарной практики, статистики заболеваемости, экспертных оценок командиров подразделений.

Полученные в ходе исследования данные подвергли статистической обработке с использованием пакета программ SPSS-19, Statistica 10.0 и Microsoft Office Excel 2010 (t-критерий Стьюдента, корреляционный, факторный и регрессионный анализ).

## Результаты и их анализ

Сравнительный анализ показателей психодиагностических методик показал, что военнослужащие, проходящие службу по призыву, по сравнению с военнослужащими-контрактниками характеризуются более высокими показателями нервно-психической неустойчивости, тревожности, фрустрированности и агрессивности и сниженными коммуникативными способностями.

По данным теста SACS, оказалось, что военнослужащие-контрактники достоверно чаще используют активные адаптивные (ассертивные), просоциальные (вступление в социальный контакт) и манипулятивные действия модели копинг-поведения. У военнослужащих, проходящих службу по призыву, статистически значимо более выражены асоциальные (агрессивные), прямые (импульсивные) действия и пассивные (осторожные и избегание) действия модели стресс-преодолевающего поведения (табл. 1). Оказалось также, что военнослужащие, проходящие службу по призыву, чаще использовали пассивные и дезадаптивные копинг-стратегии по сравнению со стратегиями у сотрудников ГПС МЧС России.

Следствием использования дезадаптивных и пассивных копинг-стратегий является состояние хронического стресса, которое требует психологической коррекции и дополнительного внимания со стороны психологов, поскольку может приводить к нарушениям профессиональной адаптированности (нарушениям воин-

**Таблица 1** Стратегии копинг-поведения по данным методики SACS, балл (M  $\pm$  m)

Стратегия	Военнослужащие СВФ МЧС России		p <
копинг-поведения	срочной службы	контрактники	
Ассертивные действия	18,31 ± 0,23	21,37 ± 0,47	0,001
Вступление в социальный контакт	21,89 ± 0,24	23,15 ± 0,36	0,01
Поиск социальной поддержки	23,13 ± 0,21	22,63 ± 0,28	-
Осторожные действия	20,57 ± 0,27	19,58 ± 0,32	0,05
Импульсивные действия	19,76 ± 0,31	17,43 ± 0,33	0,001
Избегание	18,55 ± 0,30	16,95 ± 0,32	0,001
Манипулятивные действия	15,91 ± 0,34	17,96 ± 0,27	0,001
Асоциальные действия	17,33 ± 0,36	16,87 ± 0,35	-
Агрессивные действия	16,59 ± 0,32	13,99 ± 0,37	0,001

Таблица 2 Профессиональные мотивы у военнослужащих СВФ МЧС России, балл (М±m)

Группа	Военнослужащие СВФ МЧС России				
мотивов	срочной службы	Rm	контрактники	Rm	p <
Профессиональные	$3,11 \pm 0,07$	5	$4,51 \pm 0,13$	1	0,001
Познавательные	4,12 ± 0,11	3	$3,77 \pm 0,08$	5	0,05
Прагматические	4,43 ± 0,12	1	$3,84 \pm 0,09$	4	0,001
Социальные	4,31 ± 0,19	2	$4,52 \pm 0,12$	3	-
Личного престижа	$3,95 \pm 0,10$	4	$4,38 \pm 0,12$	2	0,001

ской дисциплины, неуставным отношениям и даже к суицидам).

Оценка копинг-ресурсов с помощью методики MSPSS позволила выявить значимые различия у военнослужащих, проходящих службу по призыву, и военнослужащих-контрактников в субъективном восприятии социальной поддержки. Так, контрактники в большей степени, чем военнослужащие срочной службы, ощущали в сложных ситуациях поддержку со стороны семьи, своих сослуживцев, друзей, значимых людей в окружении (командиры).

Поскольку копинг-поведение тесно связано с мотивацией и функционированием системы психологических защит личности, следующим этапом исследования стало изучение особенностей мотивации и выраженности различных механизмов психологической защиты.

Результаты сравнения показателей анкеты «Профессиональная мотивация» и методики ИЖС показывают, что у военнослужащих, проходящих службу по призыву, доминируют прагматические, социальные и познавательные мотивы, а у военнослужащих-контрактников – профессиональные, личного престижа и социальные мотивы (табл. 2).

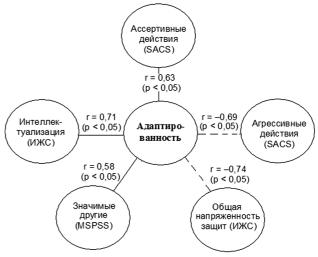
У военнослужащих, проходящих службу по призыву, достоверно чаще бывают такие механизмы защиты (методика ИЖС), как подавление (p < 0,001) и проекция (p < 0,001). При этом общий уровень напряженности их защит также существенно превышает аналогичный показатель у военнослужащих-контрактников (p < 0,001), что свидетельствуют о более высоком уровне психического напряжения.

Анализ уровня адаптированности показал, что военнослужащие срочной службы имеют устойчиво низкий уровень адаптированности в течение практически всего периода службы (75 % военнослужащих в начале и 26 % – в конце службы), в то время как военнослужащие-контрактники характеризуются высоким уровнем адаптированности, а низкий уровень адаптированности имели лишь 5 % в начале службы и 2 % – в конце 1-го года службы.

По результатам корреляционного анализа установлены достоверные корреляционные связи между оценками адаптированности, показателями выраженности механизмов психологических защит и копинг-поведения у военнослужащих, проходящих службу как по призыву, так и по контракту (рисунок). Данный результат указывает на тесную взаимосвязь адаптированности с копинг-поведением и выраженностью механизмов психологических защит.

У военнослужащих срочной службы при факторном анализе показатели психологических тестов и данных адаптированности были сгруппированы в 6 факторов, у военнослужащих по призыву – в 5 факторов (табл. 3). Факторная структура использованных показателей у военнослужащих-контрактников интегрирована в большей степени (5 факторов с суммарной дисперсией), чем у военнослужащих срочной службы (6 факторов с суммарной дисперсией 73,6%), что указывает на более низкое число переменных, оказывающих существенное влияние на их защитно-совладающее поведение.

Исходя из результатов факторного анализа в структуре защитно-совладающего поведения военнослужащих, проходящих службу по призыву и по контракту, наблюдается во многом похожая смысловая нагрузка факторов, указывающая на психологическую устойчивость, раз-



Корреляционные связи адаптированности у военнослужащих, проходящих службу по призыву.

Таблица 3

Качественный состав факторов у военнослужащих СВФ МЧС России

	Военнослужащие срочной службы	Военнослужащие-контрактники		
Фактор	Название (вклад фактора, %)	Фактор	Название (вклад фактора, %)	
F <sub>1</sub>	Личностные ресурсы (17,1)	F <sub>1</sub>	Самоконтроль поведения в обществе (19,6)	
F <sub>2</sub>	Психологическая устойчивость (15,3)	F <sub>2</sub>	Социальная адаптированность (17,8)	
F <sub>3</sub>	Средовые ресурсы (11,8)	F <sub>3</sub>	Практичность в общественных отношениях (15,3)	
F <sub>4</sub>	Психологическое напряжение (10,3)	F <sub>4</sub>	Самостоятельность и самоконтроль (13,8)	
F <sub>5</sub>	Напряженность психологических защит (9,8)	F <sub>5</sub>	Позитивная самооценка (12,4)	
F <sub>6</sub>	Подозрительность (9,3)			

витый самоконтроль и опору на активные адаптивные копинг-стратегии, позволяющие поддерживать нормальные отношения в служебном коллективе и в общем успешно адаптироваться к условиям служебной деятельности. Однако среди выделенных факторов у военнослужащих, проходящих службу по призыву, присутствуют такие факторы, как «Психологическое напряжение», «Напряженность психологических защит» и «Подозрительность», указывающие на существующие у них проблемы с адаптацией.

В целом, можно сделать вывод о том, что защитно-совладающее поведение военнослужащих, проходящих службу по призыву, отличается опорой на личностные и средовые копингресурсы при напряженности и неразвитости непсихологических защит и копинг-стратегий. Защитно-совладающее поведение военнослужащих-контрактников характеризуется стремлением к самоконтролю своего поведения, практичностью и рационализмом в отношениях, позитивной самооценкой.

Далее нами разрабатывался и апробировался психодиагностический алгоритм прогноза адаптированности военнослужащих СВФ МЧС России на основе результатов оценки защитносовладающего поведения. В результате множественного регрессионного анализа матрицы психологических показателей и внешнего критерия (уровень адаптированности) были получены диагностические уравнения множественной регрессии для военнослужащих, проходящего службу по призыву (1) и по контракту (2).

Точность правильного прогноза адаптированности военнослужащих, проходящего службу по призыву, на основе личностных ресурсов защитно-совладающего поведения с использованием психодиагностического алгоритма составила 0,81, ошибка прогноза – 0,19, оценка эффективности – 0,77, ошибка прогноза – 0,23. Аналогичные показатели формулы у военнослужащих-контрактников были соответственно 0,83, 0,17, 0,78 и 0,22.

```
y_1 = 3,256 - 0,143X_1 - 0,226X_2 + 0,194X_3 + 0,259X_4 - 0,219X_5 - 0,107X_6 + 0,251X_7 + 0,1000X_1 + 0,1000X_2 + 0,1000X_3 + 0,1000X_4 + 0,1000X_5 + 0,1000X_5
                                                                                                                                                                                                                                                                         (1)
              +0.177X_8 + 0.234X_9 + 0.183X_{10} + 0.162X_{11} - 0.184X_{12}
где у<sub>1</sub> – функция прогноза адаптированности военнослужащих, проходящих службу по призыву;
         X<sub>1</sub> – общая напряженность защит;
         X_2 – подавление;
         X_3 – интеллектуализация (LSI); X^4 – ассертивные действия;
         X<sub>5</sub> – агрессивные действия:
         X<sub>6</sub> – асоциальные действия;
         X_7 – осторожные действия (SACS);
         X<sub>8</sub> - поддержка коллег по работе;
         X_9 – значимые другие (MSPSS);
         Х<sub>10</sub> – личностный адаптационный потенциал;
         X<sub>11</sub> – коммуникативные способности (методика «Адаптивность»);
         Х<sub>12</sub> – уровень личностной тревожности (методика Спилберга).
Y_2 = 5.651 - 0.122X_1 - 0.207X_2 + 0.223X_3 - 0.189X_4 + 0.177X_5 - 0.133X_6 + 0.281X_7 +
                                                                                                                                                                                                                                                                         (2)
            + 0.247X_8 + 0.211X_9 - 0.196X_{10} + 0.273X_{11}
где y_2 – функция прогноза адаптированности военнослужащих-контрактников;
         X<sub>1</sub> – компенсация:
         X_2 – подавление;
         X<sub>3</sub> – интеллектуализация (LSI);
         X<sub>4</sub> – асоциальные действия:
         X_5 – ассертивные действия;
         X_6 – избегание (SACS);
         Х<sub>7</sub> – семейная поддержка;
         X<sub>8</sub> – дружеская поддержка (MSPSS);
         X<sub>9</sub> – MD – адекватная-неадекватная самооценка (16-ФЛО);
         X_{10} – уровень агрессивности (методика «Самооценка агрессивности»);
         X_{11} – профессиональные мотивы (анкета «Профессиональная мотивация»).
```

Полученные данные позволили обосновать рекомендации по оценке и прогнозированию защитно-совладающего поведения военнослужащих СВФ МЧС России, проходящих службу по призыву и по контракту, как основного показателя их адаптированности к условиям военной службы. Исходя из результатов проведенного исследования, следует, что военнослужащие СВФ МЧС России, проходящие службу по призыву и по контракту, нуждаются в психологическом сопровождении. В наибольшей степени это относится к военнослужащим, проходящим службу по призыву, поскольку именно у них отмечены наиболее низкая адаптированность и несформированное защитно-совладающее поведение.

В связи с этим была разработана программа психокоррекционной работы с военнослужащими СВФ МЧС России, которая позволяет выявлять лиц группы риска (диагностический этап), организовать психокоррекционную работу с ними (этап психолого-педагогической коррекции), ориентированную на повышение адаптированности к военной службе, формирование оптимальных типов защитно-совладающего поведения, а также организацию индивидуальных и групповых форм психологической коррекции и воспитательной работы. Кроме того, внедрение программы обеспечивает динамический контроль психологического состояния и уровня адаптированности военнослужащих (этап мониторинга психологического состояния). В целом, внедрение программы позволяет оптимизировать психологическое состояние личного состава СВФ МЧС России и повысить эффективность их службы.

## Выводы

- 1. Психологические особенности защитносовладающего поведения военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России детерминированы не только экстремальным профилем военной службы, но и индивидуально-психологическими качествами личности, особенностями копинг-стратегий, копинг-ресурсов и психологических механизмов защитного поведения, которые имеют существенные различия у личного состава, проходящего службу по призыву, и личного состава, проходящего службу по контракту.
- 2. Психологические механизмы защитно-совладающего поведения военнослужащих, проходящих службу по призыву и по контракту, в спасательных воинских формированиях МЧС России характеризуются взаимосвязью с уровнем адаптированности, но существенно разли-

- чаются, что проявляется в использовании различных стратегий копинг-поведения, различной напряженностью и структурой психологических защит, выраженностью социальной поддержки.
- 3. Разработанные с помощью регрессионного анализа на основе информативных психологических тестов, характеризующих особенности защитно-совладающего поведения, психодиагностические модели позволяют с высокой точностью и надежностью прогнозировать уровень адаптированности личного состава спасательных воинских формирований МЧС России.
- 4. Целесообразно ориентироваться на контрактный принцип комплектования спасательных воинских формирований МЧС России.

#### Литература

- 1. Ашанина Е.Н., Бухвостов А.В. Психологические особенности копинг-поведения специалистов экстремальных профессий // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2011. № 3. С. 16–23.
- 2. Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля / С.-Петерб. науч.-исслед. психоневрол. ин-т им. В.М. Бехтерева. СПб., 2005. 50 с.
- 3. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Стратегии и модели преодолевающего поведения // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб. : Речь, 2001. С. 311–322.
- 4. Грановская Р.М. Психологическая защита. СПб. : Речь, 2007. 476 с.
- 5. Диагностика, профилактика и коррекция стрессовых расстройств среди сотрудников ГПС МВД России: метод. пособие. 2-е изд. М., 2001. 168 с.
- 6. Корытова Г.С. Защитное и совладающее поведение личности: теоретические основания: монография. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2005. 292 с.
- 7. Корытова Г.С. Модификация психодиагностической методики «MSPSS» для изучения ресурсов совладания // Совр. наукоемкие технологии. 2007. № 2. С. 77–80.
- 8. Кулаков Д.В., Ашанина Е.Н. Выраженность и особенности дезадаптивных нервно-психических состояний у сотрудников ГПС МЧС России // Учен. зап. ун-та им. П.Ф. Лесгафта. 2011. № 9 (79). С. 24–28.
- 9. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психол. журн. 2001. № 1. С. 16–24.
- 10. Мельников Л.Т., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985. 319 с.
- 11. Мокин Ю.Н. Анализ профессиональных мотивов менеджеров по персоналу и их взаимосвязь с успешностью профессиональной деятельности /

- Ананьевские чтения-2003 : материалы науч.-практ. конф. / под ред. Л.А. Цветковой, Л.А. Головей. СПб., 2003. С. 151–152.
- 12. Рассказова Е.И., Гордеева Т.О. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы [Электронный ресурс] // Психол. исслед.: электрон. науч. журн. 2011. № 3 (17). URL: http://psystudy.ru.
- 13. Рыбников В.Ю. Теоретическое обоснование и психологические механизмы (модель) копинг-поведения субъекта профессиональной деятельности / Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2008. № 1. С. 68–73.
- 14. Рыбников В.Ю., Ашанина Е.Н. Психология копинг поведения специалистов опасных профессий: монография. СПб., 2011. 128 с.
- 15. Рыбников В.Ю., Кузменко А.А. Психологические особенности защитно-совладающего поведения личного состава спасательных воинских формирований МЧС России // Вестн. психотерапии. 2013. № 45 (50) С. 99–104.
- 16. Тарабрина Н.В. Практикум по психологии посттравматического стресса. СПб. [и др.] : Питер, 2001. 272 с.
- 17. Ханин Ю.Л. Исследование тревоги в спорте // Вопр. психологии. 1978. № 6. С. 94–106.