

ОЦЕНКА ПСИХИЧЕСКОЙ ФЛЕКСИБИЛЬНОСТИ У СПЕЦИАЛИСТОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ

Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России
(Россия, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2)

Исследованы показатели психической гибкости – жесткости у 75 специалистов Федеральной противопожарной службы МЧС России (Санкт-Петербург). В основу обследования положен целостно-ценностный подход в рамках интегративной антропологической психологии, использован Томский опросник жесткости Залевского (ТОРЗ). По данным шкал ТОРЗ, у пожарных установлен средний уровень выраженности психической жесткости. Определена прямая корреляционная связь показателей психической жесткости у пожарных со стажем работы в противопожарной службе МЧС России. Пожарных с низким уровнем психической жесткости и сформированными жесткими (фиксированными) формами поведения по ТОРЗ было 10, или 13,5 %. Они представляли группу риска нарушений профессиональной адаптации. Определены мишени психологической коррекции психической жесткости.

Ключевые слова: пожарные, чрезвычайные ситуации, экстремальная психология, антропологическая психология, психическая жесткость, психологическая коррекция.

Введение

Как известно, в профессиональной деятельности на сотрудников Федеральной противопожарной службы (ФПС) МЧС России воздействуют экстремальные факторы физической, химической, биологической и психофизиологической природы [5]. По степени опасности и вредного влияния, по данным ВОЗ, профессия пожарного входит в десятку сложнейших профессий и относится к категории опасных.

Личностно-профессиональное становление в условиях жизнедеятельности любого специалиста определяется решением задач на смысл и ценность выполняемой деятельности для общества и самого себя. В процессе деятельности происходит постепенное преобразование мышления человека (со свойственными ему индивидуальными особенностями) в профессиональное мышление, которое способствует развитию личности [1, 2].

Психическая жесткость (ПР) – относительная неспособность личности в случае требований объективной ситуации изменить элемент или всю программу своего поведения [3]. Противоположное жесткости свойство обозначается термином «гибкость».

Установлено, что высокий уровень личностной жесткости не способствует, а скорее, блокирует расширение профессионального образа мира любого специалиста, оставляя без изменений ценностно-смысловые состав-

ляющие. Эти люди чаще всего оказываются неспособными к обогащению своей профессиональной картины мира за счет присвоения новых качеств, обретения новых позиций, нового видения ситуации и жизни в целом [2, 4]. Высокие показатели жесткости обеспечивали только устойчивость первоначально сложившихся типов профессиональной установки, в то время как умеренные показатели психической жесткости обуславливали появление динамики профессиональных установок.

Цель исследования – изучить личностно-профессиональное становление специалистов ФПС через динамические изменения степени открытости их психологической системы, выраженной в показателях психической жесткости – гибкости.

Материалы и методы

В 2013 г. на базе научно-исследовательского отдела – «Медицинский регистр МЧС России» Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России провели обследование 75 специалистов из 14-го отряда ФПС МЧС России и Специализированной пожарной части ФПС по Санкт-Петербургу. Все обследованные пожарные – мужчины, проживающие в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, имеют среднее и среднее специальное образование. Показатели качества жизни обследованных (зарботок, обеспечение жильем,

Шевченко Татьяна Ивановна – канд. психол. наук, науч. сотр. Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (Россия, 194044, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2); e-mail: registr@arcerm.spb.ru;

Макарова Наталья Васильевна – канд. физ.-математ. наук, нач. науч.-исслед. лаб. Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (Россия, 194044, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2); e-mail: registr@arcerm.spb.ru.

Таблица 1

Профессиональные (стажевые) группы обследованных пожарных

Группа	Стаж, лет	Количество, n (%)	Стадия формирования навыков
1-я	От 0 до 5	38 (50,7)	Вхождение в профессию
2-я	От 6 до 15	29 (38,7)	Развитие адаптированности к профессии
3-я	15 и более	8 (10,6)	Развитие профессионализма

состав семьи) варьируются незначительно. Возраст пожарных составил ($28,2 \pm 0,8$) года и стаж работы в МЧС России – ($7,3 \pm 0,7$) года. Распределение пожарных по стажу работы представлено в табл. 1.

Выраженность психической ригидности оценивали при помощи Томского опросника ригидности Залевского (ТОРЗ) [3]. ТОРЗ позволяет изучать:

1) симптомокомплекс ригидности (СКР), который отражает склонность к широкому спектру фиксированных форм поведения – персеверациям, навязчивостям, стереотипиям, упрямству, педантизму и собственно ригидности;

2) актуальную личностную ригидность (АР) – ригидность в собственном или узком смысле – неспособность при объективной необходимости изменить мнение, отношение, установку, мотивы, модус переживания и пр.;

3) сенситивную ригидность (СР), которая определяет эмоциональную реакцию человека на ситуации, требующие от него каких-либо изменений, на новое, возможно, страх перед новым, своего рода «неофобию»;

4) установочную ригидность (УР) – личностный уровень проявления ПР, выраженный в позиции, отношении или установке на принятие – непринятие нового, необходимости изменения самого себя – самооценки, уровня притязаний, системы ценностей, привычек и пр.;

5) ригидность как состояние (РСО) – высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о том, что в состоянии страха, стресса (дистресса), плохого настроения, утомления или болезни индивид в высокой степени склонен

к ригидному поведению. Нередко ригидность, как состояние (как реакция), сочетается с ригидностью, как чертой характера, а потому проявляется с исключительной силой и тотально;

6) преморбидную ригидность (ПМР) – высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о том, что обследуемый уже в подростковом возрасте (ретроспективно) испытывал трудности в ситуациях, требующих каких-либо перемен, нового подхода, решения и пр.

Путем суммирования всех шкал высчитывали обобщенный показатель ПР (ПРОбщ.) для интегральной характеристики степени гибкости психологической системы.

В качестве контроля использовали результаты обследования 219 практически здоровых людей, проживавших на территории Сибири в 1970–1980-е годы, автором методики ТОРЗ [3].

Статистическую обработку результатов исследования проводили при помощи параметрических методов программы Statistica 6.1.

Результаты и их анализ

В табл. 2 представлены данные сопоставления показателей ПР у пожарных, обследованных в 2013 г., и группы контроля. Установлено, что у пожарных более низкие показатели ПР, чем у лиц контрольной группы сравнения ($p < 0,05$ для всех шкал, кроме шкалы ПМР).

Структура выраженности ПР у пожарных представлена в табл. 3. У обследованных пожарных выявлен умеренный уровень проявления ПР: от 45 до 85 % по отдельным шкалам и 87 % – по шкале ПРОбщ. У 5 пожарных были

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей шкал ТОРЗ, балл ($M \pm m$)

Группа	Шкала ТОРЗ						
	СКР	АР	СР	УР	РСО	ПМР	ПРОбщ.
Пожарные	$107,1 \pm 2,3$	$24,6 \pm 0,9$	$21,2 \pm 1,3$	$25,7 \pm 0,8$	$7,9 \pm 0,5$	$31,1 \pm 1,1$	$217,7 \pm 5,6$
Контроль	$121,1 \pm 1,7$	$30,2 \pm 0,6$	$24,1 \pm 0,6$	$33,1 \pm 0,7$	$12,7 \pm 0,4$	$33,9 \pm 0,7$	$255,1 \pm 3,8$
$p <$	0,001	0,001	0,03	0,001	0,001		0,001

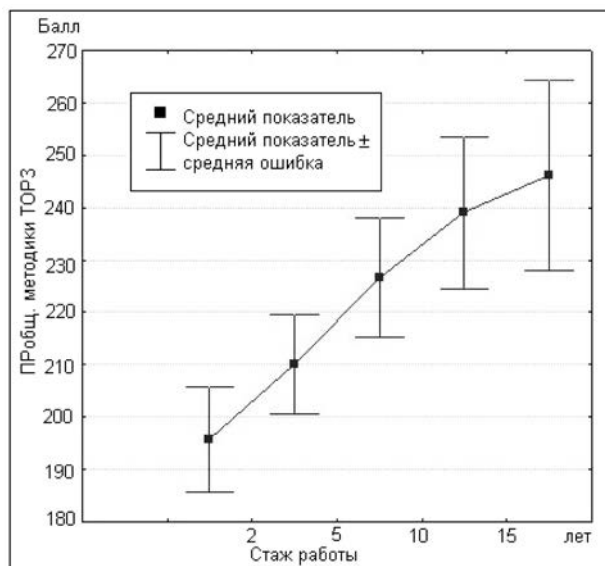
Таблица 3

Структура выраженности показателей шкал ТОРЗ у пожарных, n (%)

Уровень выраженности	Шкала ТОРЗ						
	СКР	АР	СР	УР	РСО	ПМР	ПРОбщ.
Низкий	-	15 (20,0)	34 (45,3)	7 (9,3)	29 (38,7)	12 (16,0)	5 (6,7)
Умеренный	64 (85,3)	55 (73,3)	36 (48,0)	63 (84,0)	34 (45,3)	52 (69,3)	65 (86,7)
Высокий	11 (14,7)	5 (6,7)	5 (6,7)	5 (6,7)	12 (16,0)	11 (14,7)	5 (6,7)

Таблица 4
Корреляции показателей TOP3 с возрастом и стажем работы

Признак	Шкала TOP3					ПРОбщ.
	СКР	АР	СР	PCO	ПМР	
Возраст	0,270	0,353		0,393	0,333	0,343
Стаж работы		0,421	0,269	0,439	0,342	0,360



Зависимость выраженности ПРОбщ. от стажа профессиональной деятельности пожарных.

отмечены высокие и низкие показатели ПРОбщ. (см. табл. 3).

Установлены значимые ($p < 0,05$) прямые корреляционные связи слабой и средней интенсивности показателей методики TOP3 и возраста и стажа работы пожарных (табл. 4). Наиболее выраженными зависимостями от стажа профессиональной деятельности у пожарных оказались показатели АР и PCO методики TOP3 и, само собой разумеется, ПРОбщ., так как указанные ранее шкалы входили в состав обобщенного показателя методики. Зависимость ПРОбщ. от стажа работы у пожарных представлена на рисунке.

Необходимо также отметить, что предыдущие исследования [6] показали негативное влияние слишком низких показателей ПР на эмоциональные состояния пожарных, уровень жизнестойкости и степень вовлеченности в профессию, стрессоустойчивость. Пожарные с низкой ПР характеризуются недостаточной зрелостью мотивационно-личностной сферы, слабостью психологических защит, трудностями в формулировании своих смысложизненных ориентаций, определении доминирующих ценностей. Также следует заметить, что их непосредственные начальники выставляют им более низкие экспертные оценки профессиональной деятельности, чем пожарным с уме-

ренными показателями ПР. Таким образом, в среде пожарных профессионально эффективны лица с умеренными показателями ПР.

При психологическом сопровождении пожарных особое внимание уделяли пожарным с высокой вероятностью формирования фиксированных форм поведения и низким уровнем выраженности ПР. В нашем исследовании таких пожарных было 10, или 13,5 % от обследованной выборки. Эти пожарные были отнесены в группу риска нарушений профессиональной адаптации. Полагаем, что обобщенный показатель ПР у пожарных может быть изменен в результате коррекции эмоциональных реакций на новые ситуации, требующие каких-либо изменений (СР по Залевскому), и за счет предупреждения развития ригидных форм поведения в состоянии стресса (дистресса), плохого настроения или утомления (PCO по Залевскому).

Заключение

По данным Томского опросника ригидности Залевского, у обследованных пожарных выявлен умеренный уровень психической ригидности. Установлен рост показателя психической ригидности у пожарных при увеличении стажа профессиональной деятельности.

При психологическом сопровождении пожарных особое внимание следует уделять группам риска с высокой вероятностью формирования ригидных (фиксированных) форм поведения и низким уровнем выраженности психической ригидности. В нашем исследовании таких пожарных было 10, или 13,5 %.

Литература

1. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. – М.: Ин-т психологии РАН, 1994. – 109 с.
2. Залевский Г.В., Залевский В.Г., Кузьмина Ю.В. Антропологическая психология: биопсихосоциотическая модель развития личности и ее здоровья // Сиб. психол. журн. – 2009. – № 33. – С. 99–103.
3. Залевский Г.В. Психическая ригидность в норме и патологии / Томский науч. центр, Ин-т образования Сибири, Дал. Востока и Севера. – Томск: ТГУ, 1993. – 270 с.
4. Никифоров Г.С. Психология здоровья. – СПб.: Речь, 2002. – 256 с.
5. Руководство Р 2.2.755-99. Гигиенические критерии оценки и классификация условий труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса. – М.: ФЦГСН СЗ РФ, 1999. – 192 с.
6. Шевченко Т.И. Особенности эмоциональных состояний сотрудников государственной противопожарной службы МЧС России: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2007. – 19 с.

Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh [Medical-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2014. N 4. P. 91–94.

Shevchenko T.I., Makarova N.V. Otsenka psikhicheskoi fleksibilnosti u spetsialistov Federal'noi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii [Dynamics of mental fleksibility in specialists of Russian State Fire Service, EMERCOM of Russia]

The Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia
(Russia, 194044, Saint-Petersburg, Academica Lebedeva Str., 4/2)

Shevchenko Tat'yana Ivanovna – PhD Psychol. Sci., researcher, Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia (Russia, 194044, Saint-Petersburg, Academica Lebedeva Str., 4/2); e-mail: registr@arcerm.spb.ru;

Makarova Natal'ya Vasil'evna – PhD Phys. and Mathem., Head of the Research Lab., Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia (Russia, 194044, Saint-Petersburg, Academica Lebedeva Str., 4/2); mail: registr@arcerm.spb.ru

Abstract. Indicators of mental rigidity were studied in 75 professionals of the Federal Fire Service, Emercom of Russia (St. Petersburg). Examination was based upon holistic value approach within the integrative anthropological psychology; Tomsk rigidity questionnaire by Zalewski (TORZ) was used. According to TORZ scales, firefighters had mental rigidity of moderate severity. Direct correlation was identified between indicators of mental rigidity and experience in the Fire Service, Emercom of Russia. There were 10 (13.5%) firefighters with low mental rigidity and formed rigid (fixed) behaviors by TORZ. They comprised the risk group for disrupted vocational adaptation. Target for psychological correction of mental rigidity were defined.

Keywords: firefighters, emergencies, extreme psychology, anthropological psychology, mental rigidity, psychological correction.

References

1. Brushlinskii A.V. Problemy psikhologii subekta [Problems of subject psychology]. Moskva. 1994. 109 p. (In Russ.)
2. Zalevskii G.V., Zalevskii V.G., Kuz'mina Yu.V. Antropologicheskaya psikhologiya: biopsichosotsioneticheskaya model' razvitiya lichnosti i ee zdorov'ya [Anthropological psychology: biopsychosocial model of personality development and health]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian psychological journal]. 2009. N 33. P. 99–103. (In Russ.)
3. Zalevskii G.V. Psikhicheskaya rigidnost' v norme i patologii [Mental rigidity, normal and pathological]. Tomsk. 1993. 270 p.
4. Nikiforov G.S. Psikhologiya zdorov'ya [Health Psychology]. Sankt-Peterburg. 2002. 256 p. (In Russ.)
5. Rukovodstvo R 2.2.755–99. Gigienicheskie kriterii otsenki i klassifikatsiya uslovii truda po pokazatelyam vrednosti i opasnosti faktorov proizvodstvennoi sredy, tyazhesti i napryazhennosti trudovogo protsessa [Hygienic criteria of evaluation and classification of working conditions in terms of hazards and risks in the working environment, the severity and intensity of the work process]. Moskva. 1999. 192 p. (In Russ.)
6. Shevchenko T.I. Osobennosti emotsional'nykh sostoyanii sotrudnikov gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii [Features of the emotional states of employees of the state Fire Service, Emercom of Russia.]: dissertation PhD Psychol. Sci. Sankt-Peterburg. 2007. 19 p. (In Russ.)

Received 20.12.2013