

ЗАДАЧИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГОВ

Центр экстренной психологической помощи МЧС России
(Россия, Москва, ул. Станиславского, д. 8, стр. 2)

Проанализированы результаты полуструктурированного интервью 3 специальных экспертов и 143 психологов – участников научно-практических конференций, посвященных проблемам экстремальной психологии, которые проходили в городах Москве, Екатеринбурге и Барнауле в 2012–2013 гг. В результате проведенного исследования были сделаны выводы о том, что оценки специальных экспертов и респондентов отличаются в части уровня дисциплинарного развития отечественной экстремальной психологии, уровня междисциплинарных связей и характера обобщения, ее основных научных проблем и практических задач, периода начала ее развития, угроз ее развитию. Сопоставление результатов историко-психологического исследования с результатами анкетирования позволило сделать вывод об отсутствии принятых большинством профессионального сообщества границ и предмета экстремальной психологии, теоретического базиса. Оценка развития и перспектив развития области психологического знания и психологической практики осуществляется, как правило, игнорируя подходы, принятые в науковедении. Подходы к развитию системы подготовки кадров либо не анализируются, либо определяются произвольно. Представляется, что сформулированные задачи в области развития системы подготовки кадров позволяют изменить имидж отечественной экстремальной психологии как сугубо практического направления.

Ключевые слова: чрезвычайные ситуации, экстремальная психология, науковедение, философия науки, история науки, психологи, подготовка специалистов.

Введение

Система психологических наук продолжает активно развиваться, наблюдается ускорение темпов формирования научных проблем, перерастания их в направления и научные дисциплины, которые не укладываются в существующую дисциплинарную матрицу [14]. Одной из таких динамично развивающихся областей психологического знания и психологической практики является отечественная экстремальная психология. Психологические и социально-психологические последствия крупных чрезвычайных ситуаций (ЧС) как в острый, так и в отдаленный период, вызывают широкий общественный резонанс, что способствует все более широкому привлечению практических психологов к оказанию психологической помощи пострадавшим и психологическому сопровождению специалистов, участвующих в ликвидации последствий ЧС.

Специфика деятельности психологов в этой области психологической практики и углубление специализации психологов обусловили необходимость разработки и внедрения программ подготовки специалистов. В 2003 г. началась подготовка профессионалов по специализации «Психология кризисных и экстремальных ситуаций» в Санкт-Петербургском государственном университете. В последующие

годы были открыты специализации «Психология безопасности», «Психология чрезвычайных и экстремальных ситуаций» в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, а также подготовка по магистерским программам «Психология профессий особого риска», «Психология экстремальных и критических ситуаций» в Московском государственном психолого-педагогическом университете и др.

Необходимость методического обеспечения подготовки специалистов в области экстремальной психологии обусловила появление значительного количества публикаций по этой тематике. Так, в публикациях последних десятилетий появились определения областей психологического знания со схожим или идентичным предметом: «психология катастроф» [15], «экстремальная психология» [10], «психология экстремальных ситуаций» [16], «психология чрезвычайных ситуаций» [3]. Однако у авторов нет единства мнений относительно названия предметной области, изучающей проблемы личности и группы в экстремальных ситуациях и экстремальных условиях деятельности, ее объекта и предмета, границ, междисциплинарных и внутридисциплинарных связей, истории развития. Современные исследования, посвященные проблеме прогнозирования или рассмотрению вариантов развития отечественной

Елисеева Ирина Николаевна – нач. отд. Центра экстренной психологической помощи МЧС России (Россия, 109004, Москва, ул. Станиславского, д. 8, стр. 2); e-mail: irina_e@hotmail.ru.

экстремальной психологии, в отечественной литературе автором не найдены.

В свою очередь, представления об истории и актуальном состоянии научной области выполняют несколько функций: ориентировочную (задающую общий контекст, определяющую роль и место области знания в системе психологических наук, меж- и внутридисциплинарные связи), оценочную (эмоционально-ценностное отношение к отдельным персонам, группам, профессиональному сообществу в целом, к результатам деятельности), прогностическую (задающую варианты развития компонентов дисциплинарной и области знания в целом) [7]. Соотнесение представлений референтных групп о научной области и данных, полученных с помощью методов науковедения и историко-психологического анализа, позволяет определить вектор развития научной области и, как следствие, задачи в сфере подготовки кадров.

Подготовка специалистов не может не опираться на анализ актуального состояния, особенностей детерминации развития и представлений о предпочтительном варианте развития предметной области. В ряде работ анализируются отдельные периоды, школы, направления, проблемы отечественной экстремальной психологии и смежных с ней отраслей и направлений [4–6, 8, 9]. Однако история становления и развития отечественной экстремальной психологии, оценочные мнения представителей профессионального сообщества об актуальном состоянии и перспективах развития предметом специального рассмотрения до настоящего времени не являлись.

Цель статьи – определение задач развития подготовки кадров научной области (на примере отечественной экстремальной психологии) на основании сопоставления данных науковедения и представлений, оценочных мнений о развитии отечественной экстремальной психологии российских психологов.

Материалы и методы

Теоретическими и методологическими основаниями исследования истории экстремальной психологии, в первую очередь, являются комплексный и системный подходы, дисциплинарный подход в науковедении [12], социокультурный подход в историко-психологическом исследовании [7]. Наряду с общенаучными методами, использовали методы историко-психологического анализа. При разработке периодизации истории экстремальной психологии применили предложенные Ю.Н. Олейником

принципы выделения критериев периодизации [13], при разработке подходов к развитию экстремальной психологии в сфере подготовки кадров – социально-психологический подход к имиджу науки Е.А. Володарской [2].

В качестве методов сбора данных о представлениях и оценочных мнениях об истории и актуальном состоянии отечественной экстремальной психологии использовали методы фокусированного интервью и метод анкетирования.

Фокусированное интервью провели 3 специальным экспертам, занимающих уникальные ролевые позиции в сообществе психологов, в сферу профессиональных интересов которых входит экстремальная психология, и стоящих у истоков развития отдельных направлений экстремальной психологии,

По разработанным нами темам в 2012–2013 гг. проанкетировали 143 участника научно-практических конференций, посвященных проблемам экстремальной психологии, которые проходили в Москве, Екатеринбурге и Барнауле.

Результаты анкет были сведены в обобщенные таблицы. Статистическую обработку данных проводили с использованием описательной статистики по программе Microsoft Excel.

Результаты и их анализ

Оценивая уровень дисциплинарного развития отечественной экстремальной психологии, около 50 % респондентов определили ее как направление психологической науки, 17,5 % – отдельной отраслью знания, а 27,2 % – затруднились ответить (табл. 1, п. 1). Эксперты единодушно определили переходный статус экстремальной психологии: между междисциплинарным направлением и отраслью знания.

Анализ компонентов дисциплинарной структуры (когнитивного, социально-организационного, популятивного и коммуникативного) современной отечественной экстремальной психологии свидетельствует о неравномерности их развития. Социально-организационный, коммуникативный, популятивный компоненты экстремальной психологии соответствуют дисциплинарному уровню развития, а когнитивный – додисциплинарному. Таким образом, дисциплинарный статус экстремальной психологии можно определить как переходный между додисциплинарным и дисциплинарным уровнем развития, что совпадает с оценкой специальных экспертов.

Проблемное поле экстремальной психологии, отраженное в диссертационных ис-

Таблица 1

Структура методологических аспектов отечественной экстремальной психологии

П/п	Показатель	%
1.	Уровень развития отечественной экстремальной психологии	
	отрасль знания	17,5
	направление психологической науки	47,6
	проблема психологической науки	7,7
	затруднились ответить	27,2
2.	Уровень междисциплинарных связей и характер познания	
	междисциплинарный научный	9,1
	научно-практический	8,4
	прикладной	7,7
	практическое движение (по типу педологии)	1,4
	затруднились ответить	73,4
3.	Основные теории и концепции экстремальной психологии	
	деятельности А.Н. Леонтьева	16,2
	стресса Г. Селье	16,2
	посттравматического стрессового расстройства	7,4
	культурно-историческая теория Л.С. Выготского	4,4
	теория высшей нервной деятельности И.П. Павлова	4,4
	функциональных систем П.К. Анохина	2,8
	психодинамическая теория личности З. Фрейда	2,8
	субъектно-деятельностный подход	1,5
	психология ответственности К. Муздыбаева	1,5
	копинга	1,5
	эмоций (без уточнения)	1,5
	суицидального поведения	1,5
	военная психология	1,5
	другое или затруднились ответить	36,8
4.	Основные дискуссионные вопросы отечественной экстремальной психологии	
	концепция жизнестойкости	7,4
	концепция психологической устойчивости в экстремальных условиях	7,4
	психологическая коррекция посттравматического стрессового расстройства и других психогенных последствий экстремальных ситуаций	5,9
	профилактика посттравматического стрессового расстройства	4,4
	профилактика суицидального поведения	4,4
	оценка эффективности экстренной психологической помощи	4,4
	психосоциальных последствий ЧС	4,4
	проблема адаптации – дезадаптации	4,4
	психологическое обоснование антиэкстремистской деятельности	4,4
	феномен экстремальности	1,4
	нравственная составляющая испытательской проблемы	1,4
	необоснованное расширение проблематики экстремальной психологии	1,4
	соотношение индивидуального – социального в поведении человека в экстремальных условиях	1,4
	соблюдение принципа конфиденциальности	1,4
	совладание в экстремальных ситуациях	1,4
	система профессиональной подготовки специалистов экстремального профиля	1,4
	система профессионального психологического отбора	1,4
	психологическая грамотность населения	1,4
	межведомственное взаимодействие	1,4
	другое или затруднились ответить	38,9
5.	Период начала развития отечественной экстремальной психологии	
	древности	1,4
	конец XIX в. – связан с развернутой террористической деятельностью	1,4
	XX в. – причина развития увеличение количества ЧС, катастроф, войн, в том числе:	37,8
	1-я половина XX в., из них:	4,2
	Первая мировая война	1,4
	создание военной психологии	1,4
	увеличение числа социальных конфликтов	1,4
	2-я половина XX в., из них:	33,6
	развитие авиации и космонавтики	2,8
	1960–1970 гг. – война во Вьетнаме	4,2
	1970–1990 гг.	2,8
	1995 г. – землетрясение в г. Нефтегорске	16,8
	конец XX в. – социальные потрясения в стране	5,6
	1999 г. – создание психологической службы МЧС России	1,4
	начало XXI в., из них:	4,2
	2000 г. – катастрофа атомной подлодки «Курск»	1,4
	2004–2005 гг. – активизация террористических актов в стране	2,8
	другое или затруднились ответить	55,2

следованиях по психологическим наукам и смежным наукам, позволяет выявить меж- и внутридисциплинарные связи. В результате тематического анализа названий и авторефератов диссертаций за период с 1995 по 2012 г. выделены взаимосвязи с общей психологией, психологией личности, историей психологии; психофизиологией; психологией труда, инженерной психологией, эргономикой; медицинской психологией; социальной психологией; юридической психологией; педагогической психологией; психологией личности; политической психологией; психологией развития, акмеологией, а также междисциплинарные связи с физиологией, техническими, философскими, педагогическими, медицинскими и военными науками. Таким образом, на основании анализа компонентов дисциплинарной структуры и междисциплинарных связей, отечественную экстремальную психологию можно охарактеризовать как междисциплинарное прикладное направление психологического знания (см. табл. 1, п. 2).

При междисциплинарных сопоставлениях принято считать основными показателями те, которые составляют 5 % и более. К основным теориям и концепциям, на которые опирается отечественная экстремальная психология, в нашем исследовании оказались (см. табл. 1, п. 3) теория деятельности А.Н. Леонтьева (16,2 %), теория стресса Г. Селье (16,2 %) и концепция посттравматического стрессового расстройства (7,4 %). Ряд других теорий и концепций представлены в табл. 1, п. 3. Специальные эксперты отметили также концепцию человекознания Б.Г. Ананьева, комплексный подход В.М. Бехтерева, деятельностный подход А.Н. Леонтьева, системный подход Б.Ф. Ломова, группу теорий и концепций, связанных с понятием стресса и стихийного массового поведения.

В качестве основных дискуссионных вопросов отечественной экстремальной психологии респонденты указали на концепцию жизнестойкости (7,4 %), концепцию психологической устойчивости в экстремальных условиях (7,4 %), психологической коррекции посттравматического стрессового расстройства и других психогенных последствий экстремальных ситуаций (5,9 %) (см. табл. 1, п. 4). 2 специальных эксперта отнесли к дискуссионным вопросам феномен экстремальности и границы экстремальной психологии, 1 эксперт указал на эргономическую проблему.

Оценки периода начала развития отечественной экстремальной психологии и причины ее становления сведены в табл. 1,

п. 5. Наибольшее количество респондентов (33,6 %) связали развитие отечественной экстремальной психологии со 2-й половиной XX в. Уместно заметить, что более половины опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос (см. табл. 1, п. 5). Возможно, это было связано с тем, что группы респондентов различались по времени первого обращения к проблематике экстремальной психологии: 1961–2004 гг. – 26,5 %; 2005–2013 гг. – 73,5 %. 12,6 % респондентов ответили, что их деятельность связана с экстремальной психологией, а 75,3 % – обозначили интерес к этой области.

Используя методы историко-психологического исследования, автором выделены в становлении и развитии отечественной экстремальной психологии 3 периода:

- 1-й (от середины XVIII в. до рубежа XIX–XX вв.) – отличается прагматичными идеями, ситуативностью подходов, описательным характером изложения, отсутствием или простотой аргументации. Проблематика экстремальной психологии рассматривалась в рамках военного и инженерного дела;

- 2-й (начало XX в. – середина 1990-х годов XX в.) – характеризуется развитием экстремальной психологии в русле других психологических дисциплин и психиатрии. Этот период включает 4 качественно своеобразных этапа:

- на первом – идеи экстремальной психологии рассматривались в русле психиатрии, физиологии, инженерного дела и психотехники;
- на втором – в русле авиационной психологии, психиатрии и физиологии;

- на третьем – в русле авиационной, космической, социальной и военной психологии;

- четвертый этап отличается широкой междисциплинарной проблематикой, появлением теоретико-методологических работ, широким внедрением в психологическую практику;

- 3-й (с середины 1990-х годов до настоящего времени) – характеризуется выделением экстремальной психологии в относительно самостоятельное направление, значительным увеличением численности практических психологов, работающих в этом направлении, развитием и расширением специализированных психологических служб, интенсивным формированием программ подготовки кадров, открытием специализированных кафедр.

Таким образом, сопоставление мнений респондентов (специальных экспертов и участников конференций) и результатов историко-психологического анализа истории отечественной экстремальной психологии позволяет сделать вывод об отсутствии единых критериев вы-

деления периодов и этапов ее развития (см. табл. 1, п. 5).

Называя основные научные проблемы и практические задачи, стоящие перед отечественной экстремальной психологией (табл. 2), большая часть респондентов (30,8 %) отметили практику оказания экстренной психологической помощи пострадавшим, указывая на успешность решения этой задачи. Успешно решаемую практику психологического сопровождения деятельности специалистов экстремального профиля назвали 11,4 % респондентов, неуспешно – 4,2 %. Общее количество мнений по этой проблеме и задаче отметили 15,6 % респондентов, что обусловило ее 2-й ранг (см. табл. 2).

Спектр названных респондентами научных проблем и практических задач весьма широк и выходит за рамки границ собственно экстремальной психологии. Анализ проблемного поля экстремальной психологии позволяет определить ее как направление прикладной психологии, изучающее закономерности функционирования психики человека и социально-психологических феноменов в экстремальных условиях. Можно выделить основные «ветви» экстремальной психологии: психология личности и социальной группы в экстремальных условиях жизнедеятельности; психология деятельности в экстремальных условиях. Проблемы насилия и нацизма, переговоров с террористами, профилактики суицидов, психологического сопровождения детей и подростков в группах риска, которые отмечены 24,5 %

респондентов, не относятся к проблематике экстремальной психологии, а являются проблемами, смежными с ней.

25 % оценок респондентов относятся к неуспешному решению научной проблемы или задачи, 98,6 % – к успешному (см. табл. 2). В целом, отечественная экстремальная психология оценивается респондентами как область психологии, успешно решающая научные проблемы и практические задачи. Обращает внимание, что 60,2 % оценок респондентов относятся к практическим задачам и только 4,2 % – к теоретическим научным проблемам. При этом, доля положительных оценок практических задач значительно выше, чем теоретических.

Специальные эксперты к основным задачам относят: изучение закономерностей и механизмов, лежащих в основе изменения психического состояния и поведения человека или группы людей в экстремальных ситуациях (неуспешно); прогнозирования, в том числе, социально-психологических рисков (скорее успешно); методы оказания психологической помощи в экстремальных ситуациях (скорее успешно); психологическое сопровождение деятельности специалистов экстремального профиля (скорее успешно). В целом, экстремальная психология оценивается экспертами более осторожно, скорее как успешная область психологического знания и практики.

Анализ учебных пособий «Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных» [16], «Психология катастроф» [15],

Таблица 2

Оценочные мнения респондентов об успешности решения основных научных проблем и практических задач экстремальной психологии

Ранг	Основная научная проблема и практическая задача	Решение проблем и задач, %		
		успешно	не успешно	сумма мнений
1-й	Практика оказания экстренной психологической помощи пострадавшим	30,8	0	30,8
2-й	Практика психологического сопровождения деятельности специалистов экстремального профиля	11,4	4,2	15,6
3-й	Изучение закономерностей психической деятельности человека в измененных условиях существования	8,4	2,8	11,2
4-й	Психологическая коррекция посттравматических состояний	9,8	0	9,8
5-й	Профилактика суицидов	6,3	2,8	9,1
6-й	Проблема насилия	1,4	6,3	7,7
7-й	Проблема стрессоустойчивости	7,0	0	7,0
8-й	Практика профессионально-психологического отбора	5,6	0	5,6
9-й	Психологическое сопровождение детей и подростков в группах риска	4,2	0	4,2
10-й	Установление причинно-следственных связей ЧС	1,4	2,8	4,2
11-й	Информационная поддержка населения	0	2,8	2,8
12-й	Психологические аспекты профилактики возникновения ЧС	0	2,8	2,8
13-й	Переговоры с террористами	1,4	1,4	2,8
14-й	Подготовка новых кадров	2,8	0	2,8
15-й	Профессиональное выгорание специалистов экстремального профиля	1,4	0	1,4
16-й	Изучение профессионально-важных качеств специалистов экстремального профиля	1,4	0	1,4
17-й	Проблема нацизма	0	0,7	0,7

«Психология чрезвычайных ситуаций» [3], «Психологическая защита в чрезвычайных ситуациях» [11], «Экстремальная психология» [10], предназначенных для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология», позволяет предположить, что на сегодняшний день не представлен развернутый комплекс взаимосвязанных теорий, подходов, концепций, позволяющих составить целостное и разнородное представление о психологических и социально-психологических феноменах, закономерностях в экстремальных условиях. В рассмотренных работах авторы опираются на различные подходы и их комбинации: патоцентрический, нормоцентрический, социокультурный, деятельностно-смысловой. Степень теоретической проработанности материала также отличается широким диапазоном: от сугубо практикоориентированных текстов до теоретического обоснования оригинального подхода к пониманию психической травмы. Общим базовым понятием для всех пособий, за исключением «Экстремальной психологии» [10], является понятие стресса, как процесса и результата воздействия стресс-факторов экстремальной ситуации. Травматический стресс, психическая травма упоминаются во всех перечисленных изданиях, однако, так же, как и понятие «стресс», наполняются разным смысловым содержанием.

К основным угрозам в развитии отечественной экстремальной психологии 25,2 % респондентов отнесли вненаучные источники, 8,4 % – внутринаучные источники, 11,2 % – недостаточное качество кадрового потенциала (табл. 3, п. 1). Специальные эксперты указали только на внутринаучные угрозы: неоправданное расширение границ экстремальной психологии, диспропорцию между теоретической и практической составляющей экстремальной психологии, недостаточный уровень подготовки психологов. Представляет интерес, что угрозы, перечисленные участниками конференций, относятся как к внутринаучным, так и к вненаучным источникам и упомянуты И. Шпигель-Резингом как угрозы статусу дисциплины [17]. Подобное различие в оценках специальных экспертов и участников конференций может быть связано с искажениями при проведении интервью: преувеличение собственной роли или роли школы, к которой принадлежит респондент; вытеснение, искажение деталей, которые препятствуют формированию желательного образа респондента и его роли в становлении и развитии экстремальной психологии [1].

В качестве основных векторов в развитии отечественной экстремальной психологии (5 % и более ответов) 13,2 % респондентов назвали совершенствование психологического сопровождения деятельности специалистов экстремального профиля, 8,8 % – необходимость развития экстренной психологической помощи, 5,9 % – расширение междисциплинарных связей (см. табл. 3, п. 2).

Обращает на себя внимание, что среди ответов 8,8 % респондентов указали на направления развития, которые выходят за рамки проблемного поля экстремальной психологии. Специальные эксперты указали на необходимость развития теоретической составляющей экстремальной психологии, а также на ее развитие в русле саноцентрического подхода.

Сопоставление оценочных мнений респондентов, специальных экспертов и результатов анализа компонентов дисциплинарной структуры отечественной экстремальной психологии позволяет охарактеризовать состояние когнитивного компонента как «методологический плюрализм», а в ряде случаев – и «методологический нигилизм»: отсутствие принятых большинством профессионального сообщества границ и предмета экстремальной психологии, теоретического базиса. Оценка развития и перспектив развития области психологического знания и психологической практики осуществляется, как правило, игнорируя подходы, принятые в науковедении. Подходы к развитию системы подготовки кадров либо не анализируются, либо определяются произвольно.

В условиях выраженного социального заказа на подготовку специалистов необходимо развитие и совершенствование многокомпонентной системы подготовки высококвалифицированных специалистов в рамках специалитетов и магистратур, программ профессиональной переподготовки, курсов повышения квалификации, подготовки научных кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук). Это позволит, в том числе, изменить имидж отечественной экстремальной психологии как сугубо практического направления. Для развития системы необходимо решить несколько основных задач:

- создание многоуровневой концепции подготовки кадров в области отечественной экстремальной психологии, в которую должны быть включены инвариантные и вариативные дисциплины на различных уровнях подготовки;
- переработка содержания программ обучения, позволяющего концептуально обе-

Таблица 3

Основные угрозы и векторы в развитии отечественной экстремальной психологии

П/п	Показатель	%
1.	Угрозы в развитии отечественной экстремальной психологии	
	внеаучные источники, в том числе:	25,2
	утрата финансирования	9,8
	утрата административной поддержки	5,6
	отсутствие политической поддержки или национальной идеологии	4,2
	отсутствие экстремальных и чрезвычайных ситуаций	4,2
	бюрократизм	1,4
	внутриаучные источники, в том числе:	8,4
	диспропорция между теоретической и практической составляющими	2,8
	кризис общей психологии	1,4
	слияние с конфликтологией	1,4
	поглощение клинической психологией	1,4
	самоизоляция	1,4
	недостаточное качество кадрового потенциала, в том числе:	11,2
	профессиональное выгорание психологов	8,4
	слабая профессиональная подготовка психологов	2,8
	другое или затруднились ответить	55,2
2.	Векторы в развитии отечественной экстремальной психологии	
	психологическое сопровождение деятельности специалистов экстремального профиля	13,2
	развитие экстренной психологической помощи	8,8
	расширение междисциплинарных связей	5,9
	профилактика чрезвычайных ситуаций	4,4
	профилактика профессионального выгорания сотрудников	4,4
	теоретическое развитие	2,9
	практическое внедрение разработок	2,9
	развитие целостной концепции	1,4
	разработка отечественного психодиагностического инструментария	1,4
	психология масс в ЧС	1,4
	психология кризисной личности	1,4
	психология безопасности личности и общества	1,4
	коррекция повышенной склонности к риску	1,4
	изучение измененных состояний сознания	1,4
	другое или затруднились ответить, в том числе:	47,7
	выходят за рамки проблемного поля экстремальной психологии	8,8

спечить развитие экстремальной психологии на перспективный период;

- соблюдение баланса теоретических и практико-ориентированных дисциплин и разделов в программах подготовки специалистов в области экстремальной психологии, позволяющих обеспечить прирост научного потенциала;

- разработка и внедрение дисциплин, посвященных истории становления и развития экстремальной психологии, в том числе отечественной;

- целенаправленное формирование преподавательского корпуса из числа специалистов, имеющих опыт практической деятельности, проведения прикладных исследований, разработки теоретических вопросов в области экстремальной психологии;

- целенаправленное развитие эмоционально-оценочного и индикативного компонентов имиджа экстремальной психологии посредством формирования представлений о социально-полезных результатах научной и практической деятельности, особенностях дисциплинарного сообщества, субъектов

научного творчества и практической деятельности [2].

Заключение

Формирование программ подготовки кадров институализирующей области знания, каковой является экстремальная психология, целесообразно строить на научной рефлексии, знании закономерностей становления научной области. Решение основных задач в области подготовки кадров должно способствовать укреплению самостоятельного статуса экстремальной психологии и формированию имиджа экстремальной психологии как динамично развивающейся в теоретическом и прикладном направлении, социально востребованной области психологического знания.

Литература

1. Белановский С.А. Глубокое интервью : учеб. пособие. – М. : Никколо-Медиа, 2001. – 320 с.
2. Володарская Е.А. Социально-психологическая концепция имиджа науки в обществе : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2009. – 46 с.
3. Гуревич П.С. Психология чрезвычайных ситуаций : учеб. пособие. – М. : ЮНИТИ-Дана, 2007. – 495 с.

4. Зверева Т.В. Система психологических взглядов К.К. Платонова : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2012. – 23 с.
5. К истории отечественной авиационной психологии : документы и материалы / сост. К.К. Платонов. – М. : Наука, 1981. – 319 с.
6. Климов Е.А., Носкова О. Г. История психологии труда в России : учеб. пособие. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 221 с.
7. Кольцова В.А. История психологии: проблемы методологии. – М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2008. – 511 с.
8. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. Советская психологическая наука в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). – М. : Ин-т психологии РАН [и др.], 2006. – 360 с.
9. Лысакова Е. Н. Отечественная авиационная психология: прошлое, настоящее, будущее // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2010. – № 136. – С. 39–45.
10. Магомед-Эминов М.Ш. Экстремальная психология. – М. : Психоаналитич. ассоц., 2006. – Т. 2: От психической травмы к психотрансформации. – 576 с.
11. Михайлов Л.А., Маликова Т.В., Шатровой О.В. [и др.]. Психологическая защита в чрезвычайных ситуациях : учеб. пособие. – СПб. [и др.] : Питер, 2009. – 256 с.
12. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование. – М. : Наука, 1988. – 256 с.
13. Олейник Ю.Н. Периодизация истории психологии: проблемы и перспективы // Методология и история психологии. – 2008. – № 2. – С. 25–32.
14. Помогайбин В.Н. История психологии: эволюция основ. – М. : ОЛМА Медиа групп, 2013. – 520 с.
15. Сидоров П.И., Мосягин П.И., Маруняк С.В. Психология катастроф : учеб. пособие. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 416 с.
16. Шойгу Ю.С., Гуренкова Т.Н., Елисеева И.Н. [и др.]. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных. – М. : Смысл, 2007. – 319 с.
17. Шпигель-Резинг И. Стратегии дисциплины по поддержанию своего статуса // Научная деятельность: структура и институты. Логика и методология науки / под ред. Э.М. Мирского, Б.Г. Юдина. – М. : Прогресс, 1980. – С. 107–158.

Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh [Medical-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2014. N 4. P. 70–78.

Eliseeva I.N. Zadachi otechestvennoi ekstremal'noi psikhologii v oblasti podgotovki psikhologov [Tasks of national extreme psychology in the field of training of psychologists]

Center for Emergency Psychological Support of EMERCOM of Russia (Russia, 109004, Moscow, Stanislavsky Str., 8b)

Eliseeva Irina Nikolaevna – Head of Department, Center for Emergency Psychological Support of EMERCOM of Russia (Russia, 109004, Moscow, Stanislavsky Str., 8b); e-mail: irina_e@hotmail.ru

Abstract. Results of semi-structured interview of 3 special experts and 143 psychologists – participants of scientific and practical conferences on the problems of extreme psychology, which took place in Moscow, Yekaterinburg and Barnaul in 2012–2013 years are presented. The study concluded that special experts and respondents differ when assessing development of the domestic extreme psychology, level of interdisciplinary communications and character of generalization, basic scientific problems and practical tasks, the period of the beginning of its development, threats to its development. Comparison between historical-psychological research and survey data showed that most professionals have no common opinion on theoretical basis of domestic extreme psychology, its subject and disciplinary boundaries. Evaluation of the development and prospects of psychological knowledge and psychological practice usually ignores approaches adopted by science of science. Approaches to the development of a training system are not analyzed or are determined randomly. Certain tasks in the field of development of the training system are identified and will hopefully facilitate changes in the image of the domestic extreme psychology as purely empiric discipline.

Keywords: emergencies, extreme psychology, science of science, science philosophy, science history, psychologists, personnel training.

References

1. Belanovskii S.A. Glubokoe interv'yu [Deep interview]. Moskva. 2001. 320 p. (In Russ.).
2. Volodarskaya E.A. Sotsial'no-psikhologicheskaya kontseptsiya imidzha nauki v obshchestve [The socio-psychological concept image of science in society] : dissertation Dr. Psychol. Sci. Moskva. 2009. 46 p. (In Russ.).
3. Gurevich P.S. Psikhologiya chrezvychaynykh situatsii [Psychology of emergencies]. Moskva. 2007. 495 p. (In Russ.).
4. Zvereva T.V. Sistema psikhologicheskikh vzglyadov K.K. Platonova [System of KK Platonov psychological views]: dissertation PhD Psychol. Sci. Moskva. 2012. 23 p. (In Russ.).
5. K istorii otechestvennoi aviatsionnoi psikhologii: dokumenty i materialy [On the history of the domestic aviation psychology: documents and materials]. Ed. K.K. Platonov. Moskva. 1981. 319 p. (In Russ.).
6. Klimov E.A., Noskova O. G. Istoriya psikhologii truda v Rossii [History of psychology of labor in Russia]. Moskva. 1992. 221 p. (In Russ.).
7. Kol'tsova V.A. Istoriya psikhologii: problemy metodologii [History of Psychology: problems of methodology]. Moskva. 2008. 511 p. (In Russ.).
8. Kol'tsova V.A., Oleinik Yu.N. Sovetskaya psikhologicheskaya nauka v gody Velikoi otechestvennoi voyny (1941–1945) [Soviet psychological science in the years of the Great Patriotic War (1941–1945)]. Moskva. 2006. 360 p. (In Russ.).
9. Lysakova E.N. Otechestvennaya aviatsionnaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee [Domestic aviation psychology: Past, Present, Future]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [News of AI Herzen RSPU]. 2010. N 136. P. 39–45. (In Russ.).

10. Magomed-Eminov M.Sh. Ekstremal'naya psikhologiya [Extreme psychology]. Moskva. 2006. Vol. 2 Ot psikhicheskoi travmy k psikhotransformatsii [From trauma to psychotransformation]. 576 p. (In Russ.).
11. Mikhailov L.A., Malikova T.V., Shatrovoi O.V. [et al.]. Psikhologicheskaya zashchita v chrezvychaynykh situatsiyakh [Psychological protection in emergencies]. Sankt-Peterburg. 2009. 256 p. (In Russ.).
12. Ogurtsov A.P. Distiplinarnaya struktura nauki: ee genezis i obosnovanie [Disciplinary structure of science: its genesis and rationale]. Moskva. 1988. 256 p. (In Russ.).
13. Oleinik Yu.N. Periodizatsiya istorii psikhologii: problemy i perspektivy [Periodization of the history of psychology: problems and prospects]. *Metodologiya i istoriya psikhologii* [Methodology and history of psychology]. 2008. N 2. P. 25–32. (In Russ.).
14. Pomogaibin V.N. Istoriya psikhologii: evolyutsiya osnov [History of Psychology: The Evolution of the basics]. Moskva. 520 p. (In Russ.).
15. Sidorov P.I., Mosyagin P.I., Marunyak S.V. Psikhologiya katastrof [Disaster Psychology]. Moskva. 2008. 416 p. (In Russ.).
16. Shoigu Yu.S., Gurenkova T.N., Eliseeva I.N. [et al.]. Psikhologiya ekstremal'nykh situatsii dlya spasatelei i pozharnykh [The psychology of extreme situations for the rescuers and firefighters]. Moskva. 2007. 319 p. (In Russ.).
17. Shpigel'-Rezing I. Strategii distipliny po podderzhaniyu svoego statusa [Strategies of discipline to maintain one's status]. Nauchnaya deyatel'nost': struktura i instituty. Logika i metodologiya nauki [Scientific activity: structures and institutions. Logic and Methodology of Science]. Eds.: E.M. Mirskii, B.G. Yudin. Moskva. 1980. P. 107–158. (In Russ.).

Received 05.10.2014

Библиографический список авторефератов диссертаций (продолжение, начало на с. 39, 59, 65)

- Кондыков А.В.** Профессиональная подготовка нештатных аварийно-спасательных формирований : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.08 <Теория и методика проф. образования> / Кондыков Алексей Витальевич ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2012. – 22 с.
- Кручинин С.А.** Эмоционально-волевая устойчивость сотрудников спасательных формирований МЧС России к профессиональным стрессовым воздействиям : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 05.26.03 <Пожар. и пром. безопасность> / Кручинин Сергей Алексеевич ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2012. – 23 с.
- Кузменко А.А.** Психологические особенности защитно-совладающего поведения личного состава спасательных воинских формирований МЧС России : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 05.26.02 <Безопасность в чрезвычайных ситуациях> / Кузменко Аурика Адольфовна ; [Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России]. – СПб., 2013. – 18 с.
- Кузнецова Е.В.** Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности горноспасательных подразделений в вузе на основе развития надежности в действиях : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.08 / Кузнецова Елена Викторовна ; [С.-Петерб. гос. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2011. – 22 с.
- Кулаков Д.В.** Коррекция дезадаптивного нервно-психического состояния у сотрудников ГПС МЧС России на основе аудиовизуального воздействия и биологически обратной связи : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 05.26.03 <Пожар. и пром. безопасность> / Кулаков Дмитрий Валерьевич ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2011. – 14 с.
- Матыцина Е.Н.** Психологические особенности защитно-совладающего поведения сотрудников Государственного пожарного надзора и пожарных частей ГПС МЧС России : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 05.26.03 <Пожар. и пром. безопасность> / Матыцина Евгения Николаевна ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2012. – 23 с.
- Минина И.Н.** Ценностно-мотивационные детерминанты профессиональной пригодности сотрудников ГПС МЧС России : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 05.26.02 <Безопасность в чрезвычайных ситуациях> / Минина Ирина Николаевна ; [Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России]. – СПб., 2013. – 16 с.
- Моха А.А.** Формирование профессионально значимых качеств горных спасателей на занятиях по физической культуре в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.08 <Теория и методика проф. образования> / Моха Александр Андреевич ; [С.-Петерб. политехн. ун-т]. – СПб., 2011. – 23 с.
- Мысишин И.С.** Профессиональная подготовка специалистов противопожарной безопасности сельскохозяйственных объектов на основе применения комплексной технологии обучения специальным дисциплинам : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.08 <Теория и методика проф. образования> / Мысишин Игорь Сергеевич ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2010. – 25 с.
- Николаева Е.М.** Методика развития профессиональной устойчивости у сотрудников ГПС МЧС России к эффективному выполнению служебно-боевых задач : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.08 <Теория и методика проф. образования> / Николаева Елена Михайловна ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2010. – 23 с.
- Орлов [Орлов-Карба] П.А.** Информационно-управляющий комплекс для подготовки специалистов пожарно-технического профиля : автореф. дис. ... канд. техн. наук : спец. 05.13.10 <Упр. в соц. и экон. системах> / Орлов Павел Александрович ; [Акад. Гос. противопожар. службы МЧС России]. – М., 2010. – 24 с.
- Павлов Э.В.** Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности водных судов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.08 <Теория и методика проф. образования> / Павлов Энджел Вэтольдович ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2011. – 21 с.
- Пельтихина С.В.** Формирование готовности курсантов к противопожарной профилактике среди учащихся общеобразовательных школ : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.01 <Общ. педагогика, история педагогики и образования> / Пельтихина Светлана Валерьевна ; [Воронеж. гос. ун-т]. – Воронеж, 2011. – 24 с.
- Петимко А.И.** Отношение к риску как компонент психологической готовности к профессиональной деятельности сотрудников МЧС России : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 05.26.03 <Пожар. и пром. безопасность> / Петимко Александр Иванович ; [С.-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – СПб., 2010. – 23 с.