

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ СО СТРЕСС-ПРЕОДОЛЕВАЮЩИМ ПОВЕДЕНИЕМ СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ АДАПТИРОВАННОСТИ

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России,
(Россия, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149)

Анализируются результаты исследования уровня субъективного контроля, его взаимосвязь со стресс-преодолевающим поведением сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России с различным уровнем адаптированности (высокий, средний, низкий). Определяются критерии распределения сотрудников по различным группам адаптированности. Проводится сравнительный анализ показателей стратегий стресс-преодолевающего поведения и интернальности в группах сотрудников с высоким, средним и низким уровнем адаптированности. По результатам исследования установлены взаимосвязи уровня адаптированности сотрудников с уровнем субъективного контроля и ведущими стратегиями стресс-преодолевающего поведения.

Ключевые слова: безопасность в чрезвычайных ситуациях, пожарный, спасатель, МЧС России, психология труда, копинг, адаптированность, интернальность, уровень субъективного контроля.

Введение

В теоретических исследованиях эмоционального стресса важное значение придается контролю человека над средой. В работах С. Фолькмана и Р. Лазаруса было определено, что связи между личностным контролем, стрессом, его преодолением и вариантами адаптации весьма тесны и комплексны [3, 9, 10]. Личностный контроль изменяет личностно-средовое взаимодействие и, таким образом, влияет на процессы преодоления стресса.

В ответ на воздействие стрессовой ситуации поведение сотрудников Государственной противопожарной службы (ГПС) МЧС России может быть адаптивным (т.е. адекватным ситуации и нацеленным на разрешение проблем, вызванных ситуацией), псевдоадаптивным (имитирующим деятельность, но не достигающим цели или только частично достигающим), дезадаптивным (уклоняющимся от разрешения проблемы). Принципиальная схема реагирования на стрессор в стресс-преодолевающем поведении включает в себя когнитивные оценки (первичные и вторичные), а также эмоционально-оценочные реакции [5].

По мнению И.Б. Лебедева [4], первичная оценка стрессора приписывает ему сначала определенный знак, т.е. стрессор (событие) оценивается либо как позитивное (благоприятное), либо негативное (вредоносное, опасное и т.п.), а также как нейтральное. Затем, ис-

ходя из первичной когнитивной оценки события, происходит неосознаваемое включение эмоционально-оценочных реакций, которые подконтрольны когнитивной оценке. После эмоциональной оценки формируется определенное управляемое психическое состояние (в условиях которого протекает ответное поведение). На следующем этапе реагирования на стрессор включается вторичная когнитивная оценка, которая по механизму организации обратной связи либо одобряет первичную оценку и деятельность на его основе (при этом возможна некоторая корректировка психического состояния и поведения), либо, если деятельность и психическое состояние оцениваются как неправильные, выполняет функции психологической защиты. Детальный анализ публикаций по проблеме стресс-преодолевающего поведения выполнен в рамках медицинской психологии и обобщен в работах В.И. Евдокимова, Ю.П. Зинченко и В.Ю. Рыбникова [1, 2, 8].

В.Ю. Рыбниковым и Е.Н. Ашаниной [7] показано, что стрессовая ситуация приводит к напряжению и даже разрыву связей (частичному или полному) в системе единства сознания и деятельности. При этом, чем сильнее стрессовое напряжение, тем в меньшей мере сознание регулирует поведение и деятельность в целом. Это определяет адаптивный или дезадаптивный тип поведения сотрудника ГПС МЧС России в ситуациях повседневной

✉ Бобрищев Алексей Александрович – д-р психол. наук, проф. каф. физич. подготовки, С.-Петерб. ун-та Гос. противопожар. службы МЧС России (Россия, 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149); e-mail: 0719692010@mail.ru.

служебной деятельности и особенно в ситуациях экстремальной служебной деятельности. Исходя из изложенного, представляется весьма актуальным исследование влияния на уровень адаптированности особенностей стресс-преодолевающего поведения и уровня субъективного контроля сотрудников ГПС МЧС России.

Материал и методы

Оценили уровень адаптированности и выраженность индивидуальных особенностей субъективного контроля над средой у 269 сотрудников ГПС МЧС России в возрасте от 21 до 25 лет со стажем работы в МЧС от 0,5 до 3 лет. Обследование сотрудников ГПС МЧС России провели совместно с Б.М. Лопухиным [5].

Оценку индивидуальных особенностей субъективного контроля осуществили при помощи опросника, УСК (уровень субъективного контроля), разработанного на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера Е. Ф. Бажиным и соавт. (1984) [6]. Использовали также метод экспертной оценки для выявления уровня адаптированности сотрудников ГПС МЧС России, а также опросник SACS «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (Хобфолл С., 1994) [6].

Математическую обработку результатов исследования провели с использованием типовых программ Microsoft Excel 2010 для Windows. Для сходства (различий) показателей в группах применили t-критерий Стьюдента.

Результаты и их анализ

По результатам анализа дисциплинарной практики, статистики заболеваемости, экспертных оценок среди обследованных сотрудников ГПС МЧС России были выделены 3 группы. В качестве квалифицированных экспертов выступали руководители (заместители руководителей) отделов, подразделений ГПС МЧС России. Сформировали следующие группы:

1-я ($n = 37$, или 13,7%) – высокий уровень адаптированности – сотрудники, отмеченные экспертами как успешные в профессиональной деятельности и межличностном взаимодействии в служебном коллективе;

2-я ($n = 203$, или 75,5%) – со средним уровнем адаптированности – сотрудники, отмеченные экспертами как, в целом, успешные, но имеющие отдельные и устраняемые со временем нарекания в служебной деятельно-

сти и межличностном взаимодействии в служебном коллективе;

3-я ($n = 29$, или 10,8%) – с низким уровнем адаптированности – сотрудники, имеющие неснятые взыскания и отмеченные экспертами как недостаточно успешные в профессии, имеющие проблемы (конфликты) в служебном коллективе.

Оценка распределения сотрудников ГПС МЧС России по уровню адаптированности показала, что основная часть сотрудников (89%) имеют высокий и средний уровень адаптированности к действиям в экстремальной ситуации.

Первоначально изучили стратегии стресс-преодолевающего поведения в 3 выделенных группах сотрудников ГПС МЧС России (с высоким, средним и низким уровнем адаптированности).

Стратегическое направление преодолевающего поведения в содержательном плане должно описываться посредством, как минимум, трех координат: ось просоциальной–асоциальной стратегии, ось активности–пассивности, ось прямое–непрямое (манипулятивное) поведение. В зависимости от степени конструктивности, стратегии и модели поведения могут способствовать или препятствовать успешности преодоления стрессов и адаптации к условиям профессиональной деятельности.

Результаты сравнения полученных показателей стратегий стресс-преодолевающего поведения с использованием опросника SACS в выделенных группах приведены в табл. 1. В 1-й группе сотрудников выявлено использование в основном активных стратегий стресс-преодолевающего поведения («ассертивные действия», «вступление в социальный контакт», «поиск социальной поддержки»), указывающих на их адаптивное поведение (см. табл. 1).

Во 2-й и 3-й группах сотрудников были получены близкие по своим значениям результаты – частое использование стратегий стресс-преодолевающего поведения («осторожные действия», «поиск социальной поддержки», «непрямые действия», «асоциальные действия» и «избегание»), что указывает на использование ими пассивного и дезадаптивного типов стресс-преодолевающего поведения. Достоверные различия у сотрудников 2-й и 3-й группы выявлены лишь по 2 шкалам: «поиск социальной поддержки» и «осторожные действия», которые во 2-й группе сотрудников выражены более слабо.

Таблица 1

Стратегии стресс-преодолевающего поведения у сотрудников ГПС МЧС России, ($M \pm m$) балл

Шкала	Уровень адаптированности (группа)			p
	высокий (1-я)	средний (2-я)	низкий (3-я)	
Ассертивные действия	22,5 ± 0,2	19,8 ± 0,2	19,2 ± 0,3	1/2 < 0,05; 1/3 < 0,01
Вступление в социальный контакт	23,5 ± 0,3	19,0 ± 0,4	18,8 ± 0,3	1/2 < 0,01; 1/3 < 0,01
Поиск социальной поддержки	22,2 ± 0,3	19,3 ± 0,3	23,5 ± 0,4	1/2 < 0,05; 1/3 < 0,01
Осторожные действия	21,5 ± 0,3	21,2 ± 0,5	24,3 ± 0,3	1/3 < 0,01; 2/3 < 0,01
Импульсивные действия	15,3 ± 0,2	19,3 ± 0,3	18,9 ± 0,4	1/2 < 0,01; 1/3 < 0,01
Избегание	15,0 ± 0,2	19,7 ± 0,3	20,4 ± 0,3	1/2 < 0,01; 1/3 < 0,001
Непрямые действия	17,8 ± 0,3	18,4 ± 0,3	20,5 ± 0,3	1/3 < 0,05
Асоциальные действия	15,3 ± 0,3	17,7 ± 0,3	18,2 ± 0,3	1/2 < 0,05; 1/3 < 0,05
Агрессивные действия	14,2 ± 0,3	19,0 ± 0,4	17,2 ± 0,3	1/2 < 0,01; 1/3 < 0,05

Таким образом, использование в своем поведении пассивных и дезадаптивных стратегий стресс-преодолевающего поведения сотрудниками ГПС МЧС России могут указывать на средний или низкий уровень их адаптированности, а активных адаптивных – на высокий уровень их адаптированности к профессиональной деятельности в экстремальных ситуациях.

В табл. 2 приводятся результаты сравнительного анализа уровня субъективного контроля в выделенных группах. Результаты свидетельствуют о том, что сотрудники ГПС МЧС России 1-й группы обладают более высокой интернальностью, чем во 2-й и 3-й группах. Это касается как показателей общей интернальности (Ио), так и интернальности в областях достижений (Ид), неудач (Ин), семейных (Ис), производственных (Ип) и межличностных отношений (Им). Достоверных отличий интернальности не обнаружено лишь в области здоровья (Из).

Полученные результаты еще раз доказывают факт, что локус контроля является интегративной характеристикой самосознания, а интернальный локус контроля играет важную роль в развитии психосоциальной адаптации сотрудников ГПС МЧС России к профессиональной деятельности.

Как было показано в исследованиях Б. М. Лопухина [4], сотрудники ГПС с высоким уровнем адаптированности активно использовали когнитивную оценку стрессовой ситуации, сами выбирали стратегию преодоления стресса, отдавая предпочтение базисным стратегиям разрешения проблем и поиска социальной поддержки, имели возможность, исходя из собственных интересов, выбирать адекватную для данной ситуации социально-поддерживающую сеть, регулировать ее поддерживающие и ингибирующие функции, выбирать «донора» социальной поддержки, вид и объем ее оказания.

Этот стресс-преодолевающий процесс основывался на убежденности, что преодоление стресса является результатом активной деятельности сотрудника, зависит от его личностных особенностей, от его внутреннего контроля над средой как активной развивающейся функциональной системы, направленной на положительные результаты данного варианта адаптации.

Эффективность проблем-разрешающих стратегий у сотрудников ГПС МЧС России с высоким уровнем адаптированности была выше, так как отражала положительный опыт взаимодействия со средой, была тесно взаимосвязана с интернальным контролем. Вы-

Таблица 2

Уровень субъективного контроля у сотрудников ГПС МЧС России, ($M \pm m$) балл

Группа	Показатель	Показатель интернальности						
		Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
1-я	Балл Стены p	26,4 ± 2,3 6 1/2 < 0,05	7,7 ± 1,8 6	7,4 ± 1,3 4 1/2 < 0,001	3,1 ± 0,6 5 1/2 < 0,05	7,3 ± 1,2 4	2,3 ± 0,4 6	3,8 ± 0,9 5
2-я	Балл Стены p	18,7 ± 1,7 4 2/3 < 0,05	6,9 ± 1,1 5	2,4 ± 0,6 3	2,3 ± 0,4 4	8,5 ± 1,5 5 2/3 < 0,001	2,6 ± 0,3 5 2/3 < 0,01	3,1 ± 0,7 4
3-я	Балл Стены p	14,3 ± 1,5 3 1/3 < 0,001	3,2 ± 0,7 4 1/3 < 0,01	1,6 ± 0,5 4 1/3 < 0,001	1,9 ± 0,2 4 1/3 < 0,05	2,3 ± 0,7 4 1/3 < 0,01	1,2 ± 0,2 5 1/3 < 0,05	2,8 ± 0,4 4

сокая самооценка и интернальный локус контроля выступали как предикторы успешной адаптации, здорового поведения, адекватных, семейных и других межличностных отношений, обеспечивали достижения и препятствовали неудачам. Для сотрудников данной группы были характерны ответственность в принятии решений, социальная активность, определенная доминантность, эмоциональная устойчивость, моральная нормативность, выраженная когнитивная активность, осознанные профессионально-образовательные стремления, перспективы на будущее, иными словами – ощущение контроля над средой. Все эти характеристики обеспечивались выраженностью интернального контроля.

У сотрудников ГПС 3-й группы показатель интернальности был наиболее низким из всех обследованных сотрудников. Это относилось как к общему уровню интернальности (по сравнению с 1-й группой различия при $p < 0,001$), так и его ситуативных компонентов в различных сферах (см. табл. 2).

В связи с пассивной позицией и зависимым поведением управление социальной поддержкой для сотрудников 3-й группы было практически невозможно. Они постоянно получали отрицательный опыт ее использования, в связи с чем задерживалось формирование активных стратегий стресс-преодолевающего поведения, вместо них использовались регрессивные, пассивные стратегии преодоления стресса. Опыт психосоциальной адаптации препятствовал развитию субъективного интернального контроля над средой. Все эти взаимосвязанные процессы вынуждали сотрудников ГПС МЧС России 3-й группы прибегать к попыткам немедленной редукции эмоционального напряжения, определяющим стиль поведения, направленный на социальную дезинтеграцию (самоизоляция от окружающих, некоторая социальная пассивность, ограничение общения, увеличение дистанции общения и т. д.). Такие формы поведения были частыми и имели тенденцию к фиксации.

Низкий уровень интернальности выступает в качестве предиктора дезадаптации, нарушения здоровья, неадекватных, нарушенных межличностных отношений, низкого уровня достижений и высокого уровня неудач. Для сотрудников ГПС МЧС России 3-й группы характерны пассивность, тревожность, субдепрессивность, повышенная конформность, низкая социальная ответственность, закрытость для общения, моральная аномативность, недостаточная осознанность профес-

сионально-образовательных стремлений, ограниченность временной перспективы настоящим моментом. Эти характеристики являются ведущими для лиц с экстернальным локусом контроля.

У сотрудников 2-й группы выраженность общей интернальности в области достижений и межличностных отношений занимала промежуточное положение по сравнению с 1-й и 3-й группой (см. табл. 2). Они часто попадали в ситуацию жестокой регламентации взаимодействия со средой, что подавляло развитие интернального локуса контроля и приводило к интенсивному развитию стресс-преодолевающей стратегии избегания, которая становилась основой формирующегося поведенческого стиля. Проявлялась низкая выраженность интернального локуса контроля при столкновении с неудачами. Неудачи и психосоциальные проблемы не воспринимались как результат собственного поведения. Они рассматривались как продукт агрессивно настроенной к ним среды. Попытки преодоления контроля среды носили, как правило, пассивно-деструктивный характер. Однако стремление контролировать среду являлось насущной потребностью для сотрудников 2-й группы в целом.

Сотрудники ГПС МЧС России 1-й группы демонстрировали поведение, направленное на активное, самостоятельное и устойчивое разрешение проблем, что позволяло этим сотрудникам приобрести положительный опыт, свидетельствующий о том, что их поведение может влиять на стрессовую ситуацию, а применяемые когнитивные стресс-преодолевающие стратегии позволяют эффективно контролировать действие стрессоров.

Пассивный стиль преодоления стресса не позволял сотрудникам 3-й группы успешно контролировать среду. Низкий уровень субъективного контроля определял и выбор таких стратегий стресс-преодолевающего поведения, как избегание, подавлял когнитивную и социальную активность, снижал самооценку, настроение, не позволял в достаточной мере осознавать свои цели и профессионально-образовательные стремления, связывать их с отдаленной временной перспективой. Он также затруднял установление адекватных межличностных отношений, способствовал формированию одиночества, закрытости, самоизоляции. Низкий уровень побуждений создавал благоприятные условия для развития экстернального и подавления интернального локуса контроля.

Полученные результаты исследования уровня стратегий стресс-преодолевающего поведения и субъективного контроля позволяют сделать ряд выводов.

Выводы

1. Выраженный интернальный локус контроля является качеством личности, характерным для сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России с высоким уровнем адаптированности, использующих психологические механизмы активного преодоления стресса, тогда как неустойчивый интернальный или экстернальный контроль являются качеством личности, характерным для сотрудников со средним уровнем адаптированности, использующих в качестве доминирующего психологического механизма преодоления стресса стратегию поиска социальной поддержки, сочетающуюся, в зависимости от мотивации индивида, то с активной стратегией разрешения проблем, то с пассивной стратегией избегания.

2. Отсутствие социальной поддержки в среде или низкий уровень ее восприятия не позволяют сотрудникам Государственной противопожарной службы МЧС России с низким уровнем адаптированности использовать активные стратегии разрешения проблем. В этом случае использовали стратегию избегания, что приводило к формированию малоадаптивного, саморазрушающего поведения. Сотрудники с низким уровнем адаптированности, использовавшие в качестве доминирующей стратегию избегания, испытывали серьезные затруднения в самостоятельном активном преодолении стресса, что свидетельствует о подчиненности личности среде, зависимости от ее влияний, а в целом, о низком уровне личностных ресурсов стресс-преодолевающего поведения.

3. Оценку уровня субъективного контроля и ведущих стратегий стресс-преодолевающего поведения необходимо активно использовать при организации психологического сопровождения профессиональной деятель-

ности сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, поскольку она существенным образом связана с уровнем их адаптированности.

Литература

1. Евдокимов В.И., Рыбников В.Ю., Зотова А.В. Структура диссертаций, представленных в диссертационные советы СССР и России по специальности 19.00.04 – «Медицинская психология» в 1990–2011 гг. // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2012. № 4. С. 119–125.
2. Зинченко Ю.П., Евдокимов В.И., Рыбников В.Ю. Анализ отечественных и зарубежных диссертаций в сфере медицинской (клинической) психологии (1990–2011). // Вестн. Моск. ун-та. Сер.: 14. Психология. 2014. № 2. С. 3–15.
3. Лазарус Р. Совладание (coping) // Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб. [и др.] : Питер, 2003. 760 с.
4. Лебедев И.Б. Психологические механизмы, стратегии и ресурсы стресс-преодолевающего поведения (копинг-поведения) специалистов экстремального профиля (на примере сотрудников МВД России) : автореф. дис. ... д-ра. психол. наук. СПб., 2002. 31 с.
5. Лопухин Б.М. Оценка и прогнозирование личностных ресурсов стресс-преодолевающего поведения сотрудников ГПС МЧС России в период адаптации к профессиональной деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2013. 24 с.
6. Психодиагностические методы выявления дезадаптивных нарушений в практике клинических психологов: учеб. пособие / под ред. Рыбникова В.Ю., Чермянина С.В. СПб. : Айсинг, 2009. 216 с.
7. Рыбников В.Ю., Ашанина Е.Н. Психология копинг-поведения специалистов опасных профессий: монография. СПб. : Политехника-сервис, 2011. 170 с.
8. Рыбников В.Ю., Матыцина Е.Н., Кобозев И.Ю. Личностные и средовые копинг-ресурсы в профессиональной деятельности представителей профессий экстремального профиля // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2012. № 3. С. 73–75.
9. Folkman S., Lazarus R. Manual for the Ways of Coping Questionnaire. Palo-Alto, 1988. 120 p.
10. Folkman S., Lazarus R. S. An analysis of coping in a middle-age community sample // J. of Health and Soc. Behav. 1980. Vol. 21. P. 219–239.

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией статьи.

Relationship between level of subjective control and stress-coping behavior in employees of EMERCOM of Russia with different levels of adaptation

Bobrishchev A.A.

Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia
(Russia, 196105, St. Petersburg, Moskovsky Ave., 149)

✉ Alexey Aleksandrovich Bobrishchev – Dr. Psychol. Sci. Prof., Physical Training Department, Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia (Russia, 196105, St. Petersburg, Moskovsky Ave., 149); e-mail: 0719692010@mail.ru.

Abstract. The article analyzes levels of subjective control and its relationship with stress-coping behavior in employees of EMERCOM of Russia with different levels of adaptation (high, medium, low). Criteria are defined for distribution of employees into different groups of adaptation. Stress-coping strategies and internality were compared within groups of employees with high, medium and low levels of adaptation. According to the study results, adaptation is related to levels of subjective control and key stress-coping strategies in employees of EMERCOM of Russia.

Keywords: emergency safety, fire-fighter, emergency worker, EMERCOM of Russia, psychology of labor, stress-coping behavior, adaptation, internality, the level of subjective control.

References

1. Evdokimov V.I., Rybnikov V. Yu., Zotova A.V. Struktura dissertatsii, predstavlenykh v dissertatsionnye sovery SSSR i Rossii po spetsial'nosti 19.00.04 – «Meditsinskaya psikhologiya» v 1990–2011 gg. [Analysis of dissertations submitted to dissertation boards of the USSR and Russia by specialty 19.00.04 – Medical psychology in 1990–2011]. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh* [Medical-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2012. N4. Pp. 119–125. (In Russ.)
2. Zinchenko Yu.P., Evdokimov V.I., Rybnikov V. Yu. Analiz otechestvennykh i zarubezhnykh dissertatsii v sfere meditsinskoi (klinicheskoi) psikhologii (1990–2011) [Analysis of domestic and foreign dissertations in the field of medical (clinical) psychology (1990–2011)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya: 14. Psikhologiya* [Moscow state university bulletin. Series 14: Psychology]. 2014. N2. Pp. 3–15.
3. Lazarus R. Sovladanie [Coping]. *Psikhologicheskaya entsiklopediya* [Encyclopedia of psychology]. Eds. R. Korsini, A. Auerbach. Sankt-Peterburg. 2003. 760 p. (In Russ.)
4. Lebedev I.B. Psikhologicheskie mekhanizmy, strategii i resursy stress preodolevayushchego povedeniya (koping-povedeniya) spetsialistov ekstremal'nogo profilya (na primere sotrudnikov MVD Rossii) [Psychological mechanisms, strategies and resources of stress-coping behavior (coping behavior) in specialists of extreme profile (for example, employees of the Interior Ministry of Russia)]: Abstract dissertation Dr. Psychol. Sci. Sankt-Peterburg. 2002. 31 p. (In Russ.)
5. Lopukhin B.M. Otsenka i prognozirovaniye lichnostnykh resursov stress-preodolevayushchego povedeniya sotrudnikov GPS MChS Rossii v period adaptatsii k professional'noi deyatel'nosti [Evaluation and prediction of personality resources in stress-coping behavior of employees of EMERCOM of Russia in the period of adaptation to professional activity]: Abstract dissertation PhD Psychol. Sci. Sankt-Peterburg. 2013. 24 p. (In Russ.)
6. Psikhodiagnosticheskie metody vyyavleniya dezadaptivnykh narushenii v praktike klinicheskikh psikhologov [Psychodiagnostic methods to identify maladjustment disorders in the practice of clinical psychologists: a tutorial]. Eds. Rybnikov V. Yu., Chermnyanin S. V. Sankt-Peterburg. 2009. 216 p. (In Russ.)
7. Rybnikov V. Yu., Ashanina E. N. Psikhologiya koping-povedeniya spetsialistov opasnykh professii [Psychology of coping behavior in specialists of hazardous occupations]. Sankt-Peterburg. 2011. 170 p. (In Russ.)
8. Rybnikov V. Yu., Matytsina E. N., Kobozev I. Yu. Lichnostnye i sredovye koping-resursy v professional'noi deyatel'nosti predstavitelei professii ekstremal'nogo profilya [Personality and environmental coping resources in professional activity of representatives of extreme professions]. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh* [Medical-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2012. N3. Pp. 73–75. (In Russ.)
9. Folkman S., Lazarus R. Manual for the Ways of Coping Questionnaire. Palo-Alto, 1988. 120 p.
10. Folkman S., Lazarus R. S. An analysis of coping in a middle-age community sample. *J. of Health and Soc. Behav.* 1980. Vol. 21. Pp. 219–239.

Received 05.02.2016

For citing. Bobrishchev A.A. Vzaimosvyaz' urovnya sub»ektivnogo kontrolya so stress-preodolevayushchim povedeniem sotrudnikov Gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii s razlichnym urovnem adaptirovannosti. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh.* 2016. N 1. Pp. 92–97. (In Russ.)

Bobrishchev A.A. Relationship between level of subjective control and stress-coping behavior in employees of EMERCOM of Russia with different levels of adaptation. *Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations.* 2016. N 1. Pp. 92–97. DOI 10.25016/2541-7487-2016-0-1-92-97