

МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ: НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛЬНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (2005–2013 гг.)

Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России
(Россия, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 6)

Раскрыто содержание наиболее распространенных современных наукометрических показателей. Представлены алгоритмы поиска и анализа журнальных публикаций в реферативно-библиографических базах данных Scopus и Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Поисковые режимы позволили выявить в 2005–2009 гг. в Scopus 3112 статей в мире в сфере медицины катастроф (МК), в РИНЦ – 1366 отечественных статей, в том числе 60,9 % – с полными текстами, 359 статей, или 26,3 % – доступных пользователям Научной электронной библиотеки бесплатно. Наибольшее количество статей в сфере МК были опубликованы учеными США – 38 %, Великобритании – 5,4 %, Японии – 5,2 %, Австралии – 4,3 % и Канады – 4,0 %. Отмечается низкая интеграция российских ученых в мировое научное сообщество. Россия по количеству публикаций в сфере МК (33 статьи) занимала 12-е место в мире. В рассматриваемый период в мире ежегодно публиковались по (345 ± 15) статей в сфере МК, в России – (152 ± 6) статей. Как правило, отечественные статьи содержали избыточный состав авторского коллектива, при низком уровне цитирований. В мировой выборке процитированы 56,5 % статей, среднее число цитирований 1 статьи составило 4,41, индекс Хирша – 44, в отечественной – 26,7 %, 0,51 и 7 соответственно. 42,8 % цитирований отечественных статей – это самоцитирование. Выделены организации, журналы и авторы, издавшие наибольшее количество статей в сфере МК, и проведен анализ наукометрических показателей их публикаций. Показаны мероприятия, способные повысить уровень цитируемости отечественных статей.

Ключевые слова: медицина катастроф, чрезвычайные ситуации, экстренная медицина, статьи, науковедение, библиометрические показатели, Научная электронная библиотека, Российский индекс научного цитирования, Scopus.

Введение

Медицина катастроф (МК) – отрасль медицины, представляющая собой систему научных знаний и сферу практической деятельности, направленных на:

- спасение жизни и сохранение здоровья населения при авариях, катастрофах, стихийных бедствиях и эпидемиях;
- предупреждение и лечение поражений (заболеваний), возникших при чрезвычайных ситуациях (ЧС);
- сохранение и восстановление здоровья участников ликвидации ЧС [3, с. 169–170].

Как самостоятельная область медицины МК сформировалась в последней четверти XX в. Обычно о развитии отрасли знаний судят по статистическим показателям (бюджет отрасли, количество затраченных материальных средств на научные и опытно-конструкторские разработки, численность персонала и пр.), рейтинговым оценкам экспертов, наукометрическим (библиометрическим) показателям, которые будут представлены далее.

Самыми авторитетными реферативно-библиографическими базами данных (БД) в мире,

которые рассчитывают наукометрические показатели, являются Web of Science (WoS) компании «Thomson Reuters» (США) и Scopus издательства «Elsevier» (Голландия). БД – коммерческие и представляются пользователям по подписке. Бесплатно работать в перечисленных БД можно в крупных библиотеках страны. Например, автор данной статьи воспользовался электронным ресурсом Научной библиотеки им. М. Горького (директор – М.Э. Карпова) Санкт-Петербургского государственного университета.

В настоящее время WoS индексирует более 14 тыс. научных журналов в мире. Журнальные публикации классифицируются по 250 тематическим разделам. WoS является приемником созданного Юджином Гардфилдом в начале 1960-х годов Института научной информации (Institute of Scientific Information, ISI). Наиболее известный продукт ISI – «Индекс научного цитирования» (Science Citation Index, SCI). SCI – это не только стандартная библиографическая информация (название статьи, реферат и информация об авторах), но и списки цитируемой литературы, которые в глобальном масштабе

Евдокимов Владимир Иванович – д-р мед. наук, проф. каф. безопасности жизнедеятельности, экстремальной и радиац. медицины Всерос. центра экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (194044, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2), тел.: (812) 933-46-16, e-mail: 9334616@mail.ru.

позволяют оценить значимость направлений научных исследований или отдельных публикаций. Для формальной оценки результативности научной деятельности с 1960-х годов стали использоваться наукометрические показатели, например, количество публикаций, количество цитирований, процент цитируемых публикаций, импакт-фактор (для журналов) и др.

Цитирование – упоминание статьи «А» в пристатейном списке литературы или в постраничной библиографической ссылке статьи «Б». Если в тексте одной статьи другая публикация упоминается несколько раз, это считается одним цитированием.

Коэффициент самоцитирования – доля во всех полученных цитированиях автора (журнала) на самого себя. В научном сообществе самоцитирование не поощряется. В ряде случаев без самоцитирования не обойтись. Анализ зарубежных публикаций показывает, что приемлемым является уровень самоцитирования не более 15–20 %. Установлена следующая закономерность: журналы с высоким уровнем самоцитирования – это малоцитируемые журналы [8]. Не случайно в российской информационно-аналитической системе Science Index, о которой нами будет указано далее подробно, импакт-фактор журналов, индекс Хирша отдельных авторов рассчитываются без самоцитирования.

Классический (Гарфилдовский) импакт-фактор журнала, или индекс влияния, вычисляется как отношение количества цитирований на статьи, опубликованные за 2 года, сделанных на 3-й год. Например, двухлетний импакт-фактор журнала в 2014 г. – это количество цитирований статей в 2014 г. на статьи, опубликованные в журнале в 2012–2013 гг.

Scopus был создан в 2004 г., и его сотрудники обрабатывают около 22 тыс. журналов. В отличие от WoS в Scopus больше индексируется публикаций по медицине, естественным и техническим наукам (83 %), а издания по гуманитарным дисциплинам, искусству и социальным наукам составляют около 17 %. Журнальные публикации в Scopus распределяются по 27 тематическим областям и 313 тематическим разделам [13]. В специализированных публикациях указывается, что Scopus содержит современной информации на 20 % больше, чем другие БД [9]. Для наукометрического анализа публикаций в Scopus применяются современные библиометрические показатели, например, индексы Хирша, престижа журнала по версии SCImago Journal Ranking (SJR) и потенциала цитирования (Source-Normalized Impact per Paper, SNIP).

Индекс Хирша (H-индекс) был разработан в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем из Университета Сан-Диего (Калифорния, США) [11]. Это обобщенный показатель продуктивности ученого (коллектива ученых) и востребованности научной продукции (публикаций) научным сообществом; представляет собой число статей автора (группы авторов), на которые зарегистрировано число ссылок, не меньшее, чем само количество статей, т.е. это показатель n статей, каждую из которых процитировали не менее n -раз, а остальные статьи имеют ссылки не более n -раз. Если ученый имеет индекс Хирша 4, значит у него имеются 4 статьи и более, процитированные не менее 4 раз, а остальные процитированы 3 раза и менее.

SJR – взвешенный индикатор, который в отличие от импакт-фактора учитывает полученные цитирования с различным весом в зависимости от того, насколько «влиятелен» тот источник, который процитировал статью в журнале, в свою очередь эта влиятельность зависит от цитируемости самого источника [10].

SNIP разработан проф. Х.Ф. Моэдом в 2009 г. Индекс учитывает уровень цитирований в каждой научной области, поэтому может быть использован для сравнения публикаций в разных отраслях знаний. SNIP показывает отношение числа полученных журналом цитирований в расчете на 1 статью к вычисленному потенциалу цитирования отрасли знания журнала [12]; заключается в нормировке количества существующих ссылок на «плотность» списков цитирования в соответствующей области науки, которая называется «source normalization», «нормализация по источникам» (т.е. по источникам ссылок). Таким образом, полное название показателя может быть переведено как «нормализованная по числу ссылок цитируемость в расчете на 1 статью» [2].

К сожалению, в WoS и Scopus индексируются не более 10 % отечественных журнальных публикаций. Ежегодно в среднем в России издаются около 330 тыс. статей, а ежегодный прирост в WoS составляет 28 тыс. отечественных статей, в Scopus – 39 тыс. [1]. По состоянию на август 2013 г. Scopus индексирует 325 российских (в том числе иностранных переводных) научных журналов, статьи которых составляли около 2 % мировых [6]. В обеих БД доминируют публикации на английском языке, поэтому в некоторых странах и регионах разрабатываются свои системы наукометрии, например, в Китае – Chinese Science Citation Index, Японии – Citation Database for Japanese Papers, России – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

В 2005 г. Научная электронная библиотека (НЭБ) выиграла конкурс Российского фонда фундаментальных исследований по формированию РИНЦ [4]. Издателям рекомендовалось направлять в НЭБ так называемые цитатные БД. Для журналов, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по версии ВАК Минобрнауки России, эти рекомендации являются обязательными. В настоящее время РИНЦ содержит: библиографическую базу данных по 4300 российским научным журналам (около 4,7 млн публикаций за 2005–2014 гг.), в том числе доступ к полным текстам статей из более 3200 журналов, из них около 2000 – бесплатно; более 20 млн ссылок из списков цитируемой литературы; базу данных по 11 тыс. российским научно-образовательным организациям; базу данных по 600 тыс. российским авторам.

Сформированная база данных РИНЦ явилась основой для создания информационно-аналитической системы Science Index, в которой проводятся комплексные аналитические и статистические исследования публикационной активности российских научных и педагогических работников, журналов, научных учреждений и образовательных организаций. Они позволяют получать более точные и объективные оценки результатов научной деятельности. Следует заметить, что у ведущих ученых отрасли, которые имеют значительное количество монографий, других книжных изданий и мало внимания уделяют научным журнальным статьям, индексируемым в РИНЦ, наукометрические показатели будут не очень высокими, так как в настоящее время эти показатели рассчитываются только на статьи, опубликованные в 2005–2014 гг.

Цель статьи – показать алгоритм формирования подборки статей в Scopus и НЭБ и проанализировать мировой и отечественный поток научных журнальных статей в сфере МК, опубликованных в 2005–2013 гг.

Материалы и методы

Объект исследования составили БД Scopus (<http://www.scopus.com>) и НЭБ (<http://www.elibrary.ru>), предмет – зарубежные и отечественные журнальные публикации в сфере МК. Поиск словосочетания уточняли в тезаурусе «Медицинские предметные рубрики» (MeSH) Национальной медицинской библиотеки США.

При поиске в Scopus использовали поисковое словосочетание «Disaster Medicine» (рис. 1,

п. 1), в ячейке выпадающего списка – область поиска – «Article Title, Abstract, Keywords» и временной период – с 2005 по 2013 г., в результате чего найдены 31 12 журнальных публикаций, в которых заданное поисковое словосочетание имелось в названии статьи или реферате, или ключевых словах.

В окне (см. рис. 1, п. 2) были представлены краткие библиографические записи публикаций. Кроме того, было указано, сколько раз была процитирована каждая публикация. Имеется возможность группировать найденный массив по году публикации, числу цитирований и т.д. Массив располагали по убыванию числа цитирований и вычисляли общее количество цитирований, число статей, которые были цитированы хотя бы 1 раз и не цитированы вовсе. Активировав название статьи (см. рис. 1, п. 3), переходили на окно полного библиографического описания статьи, в котором имелись также реферат, ключевые слова, список процитированных в статье литературы, сведения об авторах и учреждениях. При необходимости открывали полный текст статьи (см. рис. 1, п. 4) и изучали его. Как правило, бесплатно доступ был открыт к полным текстам статей, опубликованным 2–3 года тому назад.

В Scopus представлена опция «Analyze results» (рис. 2), позволяющая соотносить статьи найденного массива по году, авторам, журналам, организациям, странам, предметным областям знания и типу публикаций. Если задавали опцию «Year» (см. рис. 2, п. 1), то в автоматизированном режиме строился график динамики количества публикаций по годам, а справа от графика – таблица с числом публикаций.

Опция «Source title» содержала названия журналов и связанных с ними количество публикаций. Выделив определенный журнал, можно построить график динамики количества его статей (см. рис. 2, п. 2). Активировав название журнала, переходили на окно сведений о нем (см. рис. 2, п. 3). Как правило, представляются тематические отрасли статей журнала, наименование издателя, период выхода в свет журнала, международный номер сериального издания (ISSN), который присваивается журналу Национальным центром ISSN (г. Париж). ISSN может быть использован для поиска журнала в электронных БД. Страница содержит также некоторые наукометрические показатели, например SJR и SNIP за последний год. Имеются гиперссылки на сайты Journal Metrics (www.journalmetrics.com) и Journal Analyzer (www.elsevier.com/online-tools/scopus), позволяющие вывести другие наукометрические показатели

Scopus
 Search | Alerts | My list | Settings
 Brought to you by Scientific Library of St.Petersburg State University

Document search | Author search | Affiliation search | Advanced search | Browse Sources | Analyze Journals

Disaster Medicine (1) | Article Title, Abstract, Keywords

Date Range (inclusive): Published 2005 to 2013 | Document Type: ALL

3,112 document results | Sort on: Date Cited by Relevance

<input type="checkbox"/>	Characterization of new miniSTR loci to aid analysis of degraded DNA	Coble, M.D., Butler, J.M.	2005	Journal of Forensic Sciences	180
<input type="checkbox"/>	Advanced trauma life support, 8th edition, the evidence for change	Kortbeek, J.B., Al Turki, S.A., Ali, J., (...), Winchell, R.J., Winter, R.	2008	The Journal of trauma	150
<input type="checkbox"/>	Disaster medicine: The need for global action (2)	Nicogossian, A., Zimmerman, T., (...)	2011	World Medical and Health Policy	3

World Medical and Health Policy
 Volume 3, Issue 1, 22 March 2011, Article number 1

Disaster medicine: The need for global action (Review)

Nicogossian, A.^a, Zimmerman, T.^b, Kloiber, O.^c, Grigoriev, A.I.^d, Koizumi, N.^a, Heineman-Pieper, J.^a, Mayer, J.D.^a, Doarn, C.R.^e, Jacobs, W.^b

^a George Mason University, United States ^b International Society of Microbial Resistance, United States ^c World Medical Association, France ^d Russian Academy of Sciences, Russian Federation ^e University of Cincinnati, United States

Abstract (3)
 The first decade of the twenty-first century was a terrorism, environmental degradation, death, and necessary to explore and bench mark best practice

Author keywords
disaster medicine; global action; medical care de

Indexed keywords
EMTREE medical terms: climate change; cost government; health care delivery; human rights; management; review; risk reduction; standardization

ISSN: 19484682 Source Type: Journal Original language
 DOI: 10.2202/1948-4682.1159 Document Type: Review

Disaster Medicine: The Need for Global Action (4)
 An author Nicogossian, George Mason University
 Thomas Zimmerman, International Society of Microbial Resistance
 Omer E. Kloiber, World Medical Association
 Anatoly I. Grigoriev, Russian Academy of Sciences
 Naoko Koizumi, George Mason University
 Jessica Heineman-Pieper, George Mason University
 Jeremy D. Mayer, GMU
 Charles R. Doarn, University of Cincinnati
 William Jacobs, International Society of Microbial Resistance

Рис. 1. Алгоритм поиска публикаций в БД Scopus.

(например динамику количества цитирований статей журнала и пр., см. рис. 2, п. 4).

Активировав число статей журнала, открывали окно кратких библиографических сведений (см. рис. 1, п. 2). Суммировали общее количество цитирований, которые получили статьи по МК в журнале, и число статей, которые были процитированы хотя бы только 1 раз, и самостоятельно вычисляли индекс Хирша в выделенной подборке статей по МК.

Активировав опцию «Author name» (см. рис. 2, п. 5), отрывали графическое и таблич-

ное изображение количества публикаций автора в сфере МК. Если активировать фамилию автора, то откроется окно сведений об авторе (см. рис. 2, п. 6). Как правило, здесь представлен адрес, транскрипции фамилии и имени автора, с которыми соотносятся его публикации. У иностранных авторов таких имен может быть несколько, вследствие использования разных методических приемов (ГОСТов) транслитерации. Во избежание недоразумений при направлении статьи в журнал автору следует представить в редколлегию транслитерированные личные све-

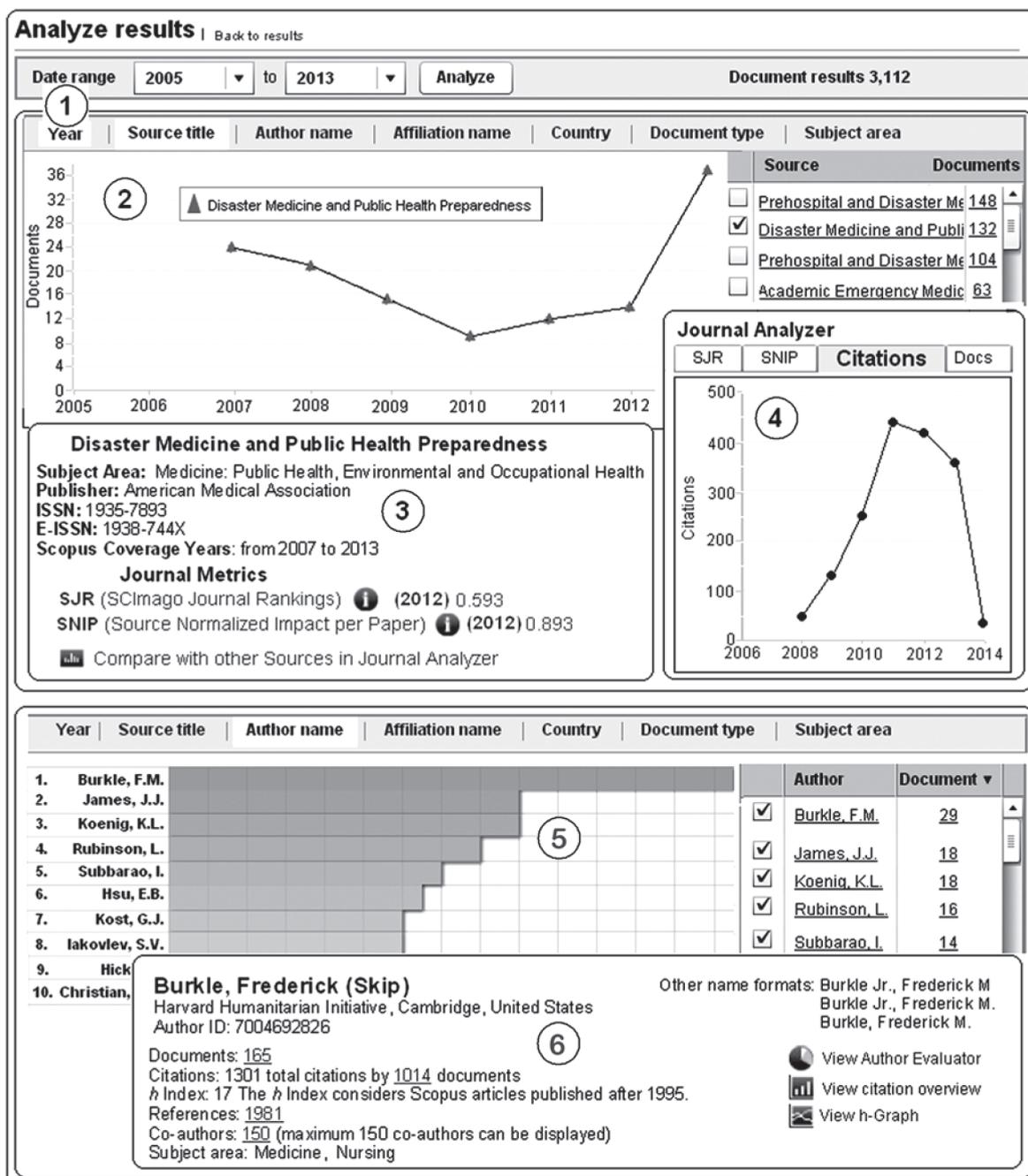


Рис. 2. Алгоритм анализа сформированного массива публикаций по медицине катастроф в Scopus.

дения. Путем активирования числа статей открывали список кратких библиографических сведений о статьях (см. рис. 1, п. 2). Суммировали количество цитирований и вычисляли индекс Хирша.

В опции «Affiliation name» в графической и табличной форме представлялись данные количества публикаций, соотнесенных с учреждениями (рис. 3, п. 1). Активировав название организации в таблице, выходили на окно сведений об организации. Представляются название организации, нередко с учетом переименований или

изменения формы собственности, адрес, идентификационный номер, общее количество публикаций, их структура, число патентов на изобретения, количество авторов и прочие сведения (см. рис. 3, п. 2). Активировав число статей в таблице, открывали список аффилированных с организацией публикаций по МК, суммировали количество цитирований и вычисляли индекс Хирша.

В опции «Document type» автоматизированно формировали круговую диаграмму типов документов, в «Subject area» – круговую диаг-

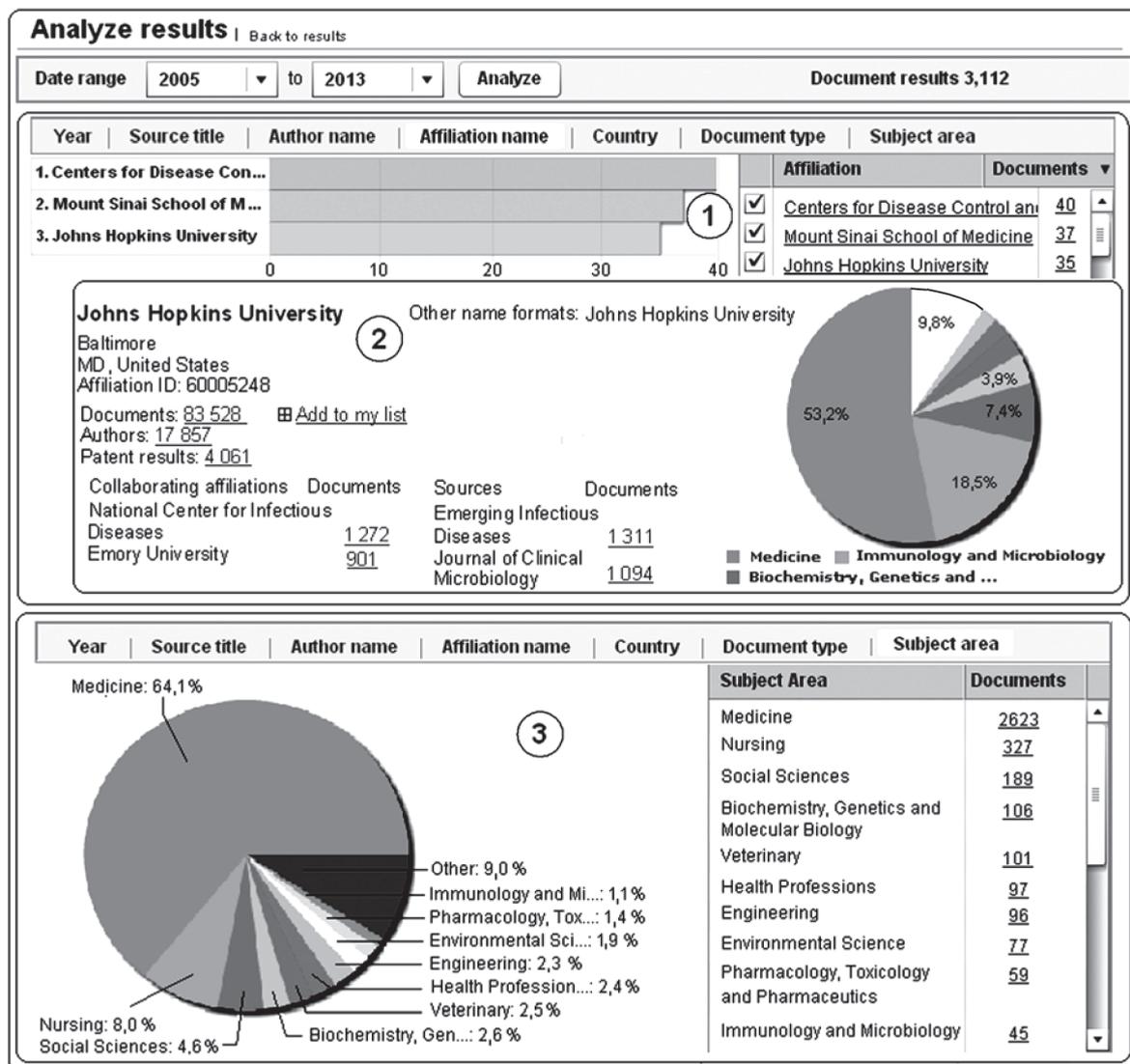


Рис. 3. Анализ публикационной активности организаций и структуры массива статей по отраслям знания.

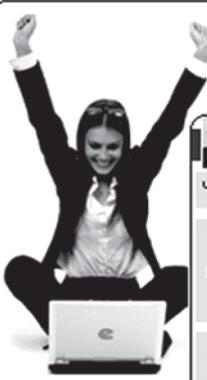
рамму предметных областей науки, к которым могли быть отнесены статьи (см. рис. 3, п. 3). Как уже было указано ранее, в Scopus публикации соотносятся с 24 обобщенными областями знания.

На рис. 4 представлен алгоритм поиска статей и создания подборки публикаций для наукометрического анализа в НЭБ [7]. С главной страницы электронного ресурса НЭБ через опцию «Поисковые запросы» (см. рис. 4, п. 1) переходили на страницу поисковых режимов. Публикации здесь можно искать по поисковым словам (поиск будет проводиться по названиям статей, ключевым словам, рефератам), видам изданий (статьи в журналах, книгах и др.), тематике (см. рис. 4, п. 2), например, во всплывающей ячейке тематического рубрикатора – Государственного рубрикатора научной и научно-технической информации (ГРНТИ) – следует ак-

тивировать номер кода, и в автоматизированном режиме в поисковый режим добавлялась определенная рубрика или подрубрика отрасли знания, авторы, включенные в РИНЦ, журналы, издатели которых представляют в РИНЦ цитатные БД статей, и т.д. Если пользователем создана подборка публикаций, то поиск в ней можно провести в опции «Искать в подборке публикаций».

Задавали поисковое словосочетание «чрезвычайные ситуации». В связи с тем, что предметом исследования являлись только журнальные публикации, активировали режимы поиска статей (в названии, в аннотации, ключевых словах, статьи в журналах) (см. рис. 4, п. 3). При проведении информационного поиска обязательно следует установить хронологические границы. В основном в РИНЦ индексируются журнальные статьи с 2005 г., поэтому для поис-

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU



Поиск в библиотеке

Поиск

Расширенный поиск

Навигатор

Список издательств

Общая статистика

Поисковые запросы

Каталог журналов

Подборки публикаций

Авторский указатель

Ключевые слова

2 ПОИСКОВАЯ ФОРМА

Что искать: Чрезвычайные ситуации

Где искать:

- в названии публикации
- в аннотации **3**
- в ключевых словах

Тип публикации:

- статьи в журналах
- книги
- материалы конференций
- депонированные статьи

Тематика: Медицина и здравоохранение

Искать в подборке публикаций: [выпадающий список]

Параметры: - искать с учетом морфологии

Годы публикации: 2005 **4** 2013 Поступившие за все время

Сортировка **5** Порядок Очистить Поиск

7 РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИСКОВОГО ЗАПРОСА

ВСЕГО НАЙДЕНО ПУБЛИКАЦИЙ: 739 из 18 844 644

№	Публикация	Цит.
23	СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СЛУЖБЫ МЕДИЦИНЫ КАТАСТРОФ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Фисун А.Я., Кувшинов К.Э., Корнюшко И.Г., Яковлев С.В.</i> Медицина катастроф. 2013. № 3 (83). С. 15-21.	0
71	ПРИЧИНЫ ГИБЕЛИ ЛЮДЕЙ В МИРНОЕ ВРЕМЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТОИМОСТЬ ПОТЕРЬ ОЦЕНКА <i>Грохоров Б.Б., Шмаков Д.И.</i> Проблемы прогнозирования. 2013. № 4. С. 139-147.	0

В начало << 1 2 3 4 5 6 7 >> В конец

6

eLIBRARY.RU – Выбор разделов тем

ТЕМАТИЧЕСКИЙ РУБРИКАТОР

Код	Название рубрики
76.00.00	Медицина и здравоохранение 6
77.00.00	Физкультура и спорт
78.00.00	Военное дело
< ... >	
81.00.00	Общие и прикладные проблемы ...
81.93.00	Безопасность. Аварийно-спасательные службы
81.93.23	Медицина катастроф. Медицинская помощь при аварийно-спасательных работах

9

eLIBRARY.RU – Добавление публикаций

Поисковый режим: словосочетание "Чрезвычайные ситуации" + рубрика ГРНТИ 76.00.00

Укажите название для подборки публикаций: Медицина катастроф_20.04.2014 **8**

Создать Отмена

Поисковый режим: словосочетание "Медицина катастроф"

eLIBRARY.RU – Добавление публикаций

Поисковый режим: рубрика ГРНТИ 81.93.23

Добавлено 739 публикаций в подборку "Медицина катастроф"

Закреть Перейти в подборку

eLIBRARY.RU – Добавление публикаций

Поисковый режим: рубрика ГРНТИ 81.93.23

Добавлено 365 публикаций в подборку "Медицина катастроф"

Закреть Перейти в подборку **10**

eLIBRARY.RU – Добавление публикаций

Добавлено 1248 публикаций в подборку "Медицина катастроф"

Закреть Перейти в подборку **11**

12

eLIBRARY.RU – Добавление публикаций

Добавить все страницы с результатами поиска в указанную выше подборку

Вернуться к поисковой форме и изменить условия запроса

Создать новый поисковый запрос

Вывести список статей, цитирующих публикации в данной подборке

Вывести список ссылок на публикации в данной подборке

Анализ публикаций в данной подборке

Расширенный поиск публикаций в данной подборке

Рис. 4. Алгоритм создания подборки публикаций в Научной электронной библиотеке.

ка взят период 2005–2013 гг. (см. рис. 4, п. 4). Сортировку публикаций можно проводить при помощи выпадающего списка: по релевантности (значимости), дате выпуска, названию журнала, названию статьи, количеству цитирований и т. д. (см. рис. 4, п. 5).

Слова в поисковых выражениях следует соединять при помощи логических (булевых) операторов. Если слова соединяются оператора-

ми присоединения «И (and)», то в названии, ключевых словах или реферате искомых документов будут содержаться все соединенные слова, если – «ИЛИ (or)», то в документах будет найдено хотя бы одно из соединенных поисковых слов, если – «НЕ (not)», то исключаются те документы, которые имеют слова, указанные после оператора. Если оператор не указан, то поисковые слова автоматически соединяются опе-

ратором «И». В иностранных поисковых системах указывается англоязычная транскрипция оператора. В нашем исследовании при поиске использовали слова с учетом их морфологии (оставляется корневое выражение понятия и исключаются родовые и падежные окончания).

Логично предположили, что при поиске словосочетания «чрезвычайные ситуации» будут найдены очень много документов, которые не в полной мере отвечают предмету исследования. Ограничили поиск журналами, которые относятся к сфере медицины и здравоохранения, для чего использовали рубрику поиска «Тематика». В перечне выпадающего списка рубрик ГРНТИ активировали опцию 76.00.00 и в тематику режима поиска включали 874 медицинских журнала, входящих на русском языке (см. рис. 4, п. 6).

При помощи поискового словосочетания «чрезвычайные ситуации» и составленного поискового режима были найдены 739 публикаций (см. рис. 4, п. 7). Возможен просмотр найденного массива порциями выдачи по 20 статей. Опция «Добавить все страницы с результатами поиска в указанную выше подборку» позволяет переместить найденный массив статей во вновь создаваемую подборку «Новая подборка» или в уже сформированную. При активировании этой опции во всплывающем окне создаваемому массиву статей присвоили название «Медицина катастроф_20.04.2014» и, активировав утверждение «Создать», некоторое время ожидали ответа из электронного ресурса НЭБ. Таким образом, во вновь созданную подборку были помещены 739 публикаций (см. рис. 4, п. 8).

Если есть необходимость вернуться к результатам поиска, например, ввести новое поисковое слово, активировали опцию «Вернуться к поисковой форме и изменить условия запроса» (см. рис. 4, п. 9). Задавали поисковое словосочетание «медицина катастроф», в результате чего создавали новый массив из 472 публикаций, которые также помещали в подборку статей «Медицина катастроф_20.04.2014». Из найденного массива статей в сформированную подборку были перемещены только 365 статей (см. рис. 4, п. 10), остальные уже были помещены при предыдущем поиске.

К поиску добавляли тематику из перечня выпадающего списка рубрик ГРНТИ 81.93.23 «Медицина катастроф. Медицинская помощь при аварийно-спасательных работах», в результате чего был найден массив из 1576 статей. В сформированную подборку «Медицина катастроф_20.04.2014» были помещены только 1248 публикаций (см. рис. 4, п. 11).

Когда поиск был завершен, активировали опцию «Перейти в подборку», при которой в РИНЦ отобранные публикации сортировались для анализа (см. рис. 4, п. 11). Для этой цели требуется некоторое время, т.е. ответ с электронного ресурса НЭБ приходит не сразу. Поиск позволил создать подборку из 2352 публикаций. Опциями по 100 документов просматривали подборку и удаляли так называемый поисковый шум – отмечали публикации, которые были включены случайно. Поисковый шум составил около 42 % публикаций. Его образовали библиографические записи из реферативных журналов, которые дублировали публикации (особенно много таких записей было в 2005 г. и 2006 г.), объявления об юбилеях и некрологах, рецензии, объявления о научных конференциях, правила для авторов, иностранные статьи и пр.

Удалив поисковый шум, был сформирован массив, состоящий из 1366 статей по МК (рис. 5, п. 1). Библиографическая запись публикации сопровождается «иконкой», которая свидетельствует о доступе к полному тексту статьи. Зеленый цвет вставки «иконки» показывал свободный доступ («правило светофора»), желтый – доступ возможен за плату, красный – доступа нет, возможно, следует перейти на сайт журнала. Активировав «иконку» с зеленой вставкой, открывали полный текст статьи (см. рис. 5, п. 2).

Активировав цветную «ёлочку» на панели «Возможные действия» (см. рис. 5, п. 3), переходили на окно автоматизированного анализа публикаций в подборке. Анализ проводили по общим показателям (они будут представлены далее в табл. 1), соотношению статей с тематическими рубриками ГРНТИ – тематике статей, публикационной активности журналов, организаций и авторов и т. д. (см. рис. 5, п. 4). Активировав цветные «ёлочки», выводили графический анализ наукометрических показателей статей. На рис. 5, п. 5 показана диаграмма распределения статей созданной выборки в сфере МК по годам публикации.

На рис. 6 представлен алгоритм создания новой подборки статей для анализа в уже созданной подборке публикаций «Медицина катастроф_20.04.2014» (см. рис. 6, п. 1). На панели «Возможные действия» активировали «ёлочку» анализа публикаций (см. рис. 6, п. 2) и переходили на окно «Анализ публикаций в подборке». Чтобы проанализировать наукометрические показатели статей ведущих журналов, активировали «ёлочку» статистического отчета «Распределение публикаций по журналам» (см. рис. 6, п. 3).

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

eLIBRARY.RU

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ В ПОДБОРКЕ

МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ_20.04.2014

Всего найдено публикаций: 1366. Параметры

	Публикация	Цит.
955	МЕДИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЙСК И НАСЕЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ <i>Володин А.С., Лезин А.Л., Зуева Т.В.</i> Медицина катастроф. 2011. № 2. С. 37-40.	1
1033	АЦИЗОЛ В КОМПЛЕКСЕ МЕР ЗАЩИТЫ ОТ ТОКСИЧНЫХ ГОРЕНИЯ ПРОДУКТОВ И ЛЕЧЕНИЯ ПОСТРАДАВШИХ <i>Баринов В.А., Александрия С.С., Радионов И.А., Шантырь И.И.</i> Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2011. № 1. С. 14-19.	3

Возможные действия

- ▶ Следующая страница
- ▶ Предыдущая страница
- ▶ Выделить все публикации на этой странице
- ▶ Снять выделение
- ▶ Удалить выделенные публикации из подборки
- ▶ Очистить подборку
- ▶ Добавить выделенные публикации в подборку:

Медицина катастроф_20.04

- ▶ Копировать все публикации из подборки "Чрезвычайные в указанную выше подборку публикаций"
- ▶ Список Ваших персональных подборок публикаций
- ▶ Вывести список статей, цитирующих публикации в данной подборке
- ▶ Вывести список ссылок на публикации в данной подборке

Медицинские проблемы

Ученые автор: **В.А. Баринов, С.С. Александрия, И.А. Радионов, И.М. Шантырь**

2 АЦИЗОЛ В КОМПЛЕКСЕ МЕР ЗАЩИТЫ ОТ ТОКСИЧНЫХ ГОРЕНИЯ И ЛЕЧЕНИЯ ПОСТРАДАВШИХ

Источник публикации: Ф МБА, Россия; Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России, Санкт-Петербург

В сборке представлены сведения об объектах, пораженных ядерной и другой радиацией в границах радиационной аварии, о состоянии объектов и о состоянии здоровья населения, о состоянии объектов, пострадавших от радиации и о состоянии здоровья, о состоянии объектов, пострадавших от радиации и о состоянии здоровья населения, о состоянии объектов, пострадавших от радиации и о состоянии здоровья населения.

Ключевые слова: авария, медицинские проблемы, радиация, радиационная авария, медицинские проблемы, радиационная авария.

Практически ежегодно в летний и осенний периоды в результате лесных пожаров в лесах наблюдается устойчивая тенденция к увеличению заболеваемости населения.

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ В ПОДБОРКЕ

МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ_20.04.2014

Подборка: **МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ_20.04.2014**

Общие показатели:

Общее число публикаций	1366
Число авторов	2459

Статистические отчеты:

- Распределение публикаций из подборки по тематике
- Распределение публикаций из подборки по журналам
- Распределение публикаций из подборки по организациям
- Распределение публикаций из подборки по годам

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ГОДАМ

публикации из подборки "Медицина ката"

Год	Статей
2013	157
2012	137
2011	176
2010	171
2009	165
2008	158
2007	124
2006	152
2005	126

Рис. 5. Алгоритм анализа статей в подборке публикаций в Научной электронной библиотеке.

Активировав число статей любого журнала (см. рис. 6, п. 4), переходили на окно «Список публикаций в подборке», который позволял в подборке «Медицина катастроф_20.04.2014» создать новую подборку статей по тематике, журналам, организациям и авторам. Нашей задачей явился анализ статей из журнала. Активировали журнал «Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях» (см. рис. 6, п. 5) и через опцию «Найти» выводили список из 61 публикации журнала (см. рис. 6, п. 6).

На панели «Возможные действия» активировали опции «Выделить все публикации на данной странице», а затем «Добавить выделенные публикации в подборку» (см. рис. 6, п. 7). Подборке присваивали новое имя. Алгоритм создания новой подборки уже описан нами (см. рис. 4, п. 8) и затем переходили к анализу публикаций во вновь созданной подборке. Таким образом, были проанализированы наукометрические показатели отечественных статей ведущих авторов, журналов и организаций в сфере МК.

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ В ПОДБОРКЕ

МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ_20.04.2014 1
Всего найдено публикаций: 1366

	Публикация	Цит.
1033	АЦИЗОЛ В КОМПЛЕКСЕ МЕР ЗАЩИТЫ ОТ ТОКСИЧНЫХ ПРОДУКТОВ ГОРЕНИЯ И ЛЕЧЕНИЯ ПОСТРАДАВШИХ <i>Бартинов В.А., Александров С.С., Радюнов И.А., Шантурь И.И.</i> Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2011. № 1. С. 14-19.	3

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ В ПОДБОРКЕ

Подборка: **МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ_20.04.2014**

Общие показатели: 3

Статистические отчеты: 2

- Распределение публикаций из подборки по тематике
- Распределение публикаций из подборки по журналам

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ЖУРНАЛАМ
публикаций из подборки "Медицина катастроф_20.04.2014"

№	Название журнала	Стат.
1	Медицина катастроф	611
2	Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях	61
3	Военно-медицинский журнал	35
4	Проблемы анализа риска	27
5	Скорая медицинская помощь	20
6	Экология человека	20
7	Проблемы особо опасных инфекций	20
8	Технологии гражданской безопасности	15
9	Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций	11
10	Вестник Российской военно-медицинской академии	11

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ В ПОДБОРКЕ

МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ_20.04.2014 5

Выделено: 1

Сортировка: по числу публикаций

- Медицина катастроф (611)
- Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях (61)
- Военно-медицинский журнал (35)

Всего найдено публикаций: 61 из 1366. Показано на данной странице: с 1 по 61.

	Публикация	Цит.
31	ОЦЕНКА УЧАСТИЯ БРИГАД СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 2006-2007 ГГ. <i>Сидоров М.Г., Хорманов В.Н.</i> Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2010. № 3. С. 23-26.	2
32	ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ДОГОСПИТАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СО СТОРОНЫ НАСЕЛЕНИЯ ПОСТРАДАВШИМ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ С РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ ТРАВМ <i>Мурашов О.В.</i> Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2010. № 3. С. 27-30.	1

Возможные действия

- Следующая страница
- Предыдущая страница
- Выделить все публикации на этой странице
- Снять выделение
- Удалить выделенные публикации из подборки
- Очистить подборку
- Добавить выделенные публикации в подборку: Журн_Мед-биол
- Анализ публикаций в данной подборке
- Расширенный поиск публикаций в данной подборке

Рис. 6. Алгоритм анализа статей в дополнительной подборке публикаций в Научной электронной библиотеке.

Результаты и их анализ

Поисковый режим в Scopus позволил найти мировой массив из 31 12 журнальных публикаций в сфере МК. Мы усомнились в исчерпывающем массиве найденных статей. Возможно, надо было воспользоваться и другими поисковыми терминами. На рис. 7 показана динамика количества публикаций. Полиномиальный тренд при низком коэффициенте детерминации ($R^2 = 0,47$) показывает увеличение количества публи-

каций в мире по МК. Ежегодно в мире публиковались по (345 ± 15) статей в сфере МК.

В табл. 1 представлены обобщенные наукометрические показатели сформированного массива статей. Оказалось, что статьи сформированного массива получили большое количество цитирований (например 80 и более цитирований имели 14 статей) и высокий индекс Хирша.

В табл. 2 представлена публикационная активность стран в сфере МК. Наибольшее коли-



Рис. 7. Динамика статей по медицине катастроф, проиндексированных в Scopus в 2005–2013 гг.

Таблица 1

Обобщенные наукометрические показатели мирового массива статей в сфере медицины катастроф (2005–2013 гг.)

Показатель	Число
Общее число публикаций	3112
Суммарное число цитирований публикаций	13 738
Среднее число цитирований в расчете на 1 статью	4,41
Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	56,5
Индекс Хирша	44

чество статей были изданы учеными США – 38 % от общего количества статей в мире, Великобритании – 5,4 %, Японии – 5,2 %, Австралии – 4,3 %, Канады – 4,0 %. С Россией в Scopus аффилируются только 3 статьи, изданные в иностранных журналах, и 1 статья – в журнале «Экология человека». В то же время, практически не учитываются 29 статей, опубликованные в Военно-медицинском журнале в 2005–2013 гг. Таким образом, в Scopus индексируются 33 российские статьи, и по количеству статей Россия находится на 12-м месте (см. табл. 2). Следует указать, что 15 стран (см. табл. 2) издали в общей сложности около 72 % статей мирового массива по МК.

В табл. 3 представлены журналы, издавшие в 2005–2013 гг. наибольшее количество публикаций по МК. Из представленных 10 журналов 2 журнала выпускаются в Великобритании, 1 – в Японии, остальные 7 – в США. Колонки справа (см. табл. 3) представляют высокие наукометрические показатели журналов. В общей слож-

ности 10 журналов выпустили в свет 23,7 % статей по МК от общего количества в мире. Отмечается значительная востребованность статей – около 64 % статей журналов имеют цитирования. Выявлена выраженная вариабельность журналов по числу цитирований, происходящих на 1 публикацию, – от 0,4 до 23. В целом сформированный массив статей по МК в журналах имел достаточно высокий индекс Хирша.

Особо следует остановиться на публикациях «Военно-медицинского журнала», которые индексируются в Scopus. Статьи журнала могут быть соотнесены с транслитерированными названиями «Voenno-meditsinskii zhurnal» (основное название) и «Voenno-meditsinskii zhurnal», что затрудняет поиск. Иногда статьи не имеют авторов, часто отсутствуют рефераты, нет приставочного списка литературы и, тем самым, исключаются цитирования у тех российских или зарубежных авторов, на публикации которых ссылались в тексте статей. Поиск в годовых массивах статей журнала позволил отнести к МК 29 статей. К сожалению, эти статьи не имели цитирований.

В табл. 4 представлены учреждения, издавшие наибольшее количество статей в мире по МК. Выявлена невысокая публикационная активность даже у ведущих учреждений. В среднем ежегодно указанные учреждения представляли к изданию по 2–3 статьи по МК. Около 80 % статей учреждений были процитированы, в среднем каждая статья была процитирована 8,5 раза. DOI – Digital Object Identifier – идентификатор цифрового объекта, постоянная и неизменная ссылка на документ, связанная с метаданными, позволяющая искать его в сети Интернет. DOI присваивается учреждениям, которые сотрудничают с Международным фондом DOI (International DOI Foundation, IDF) (<http://www.doi.org>).

В табл. 5 сведены авторы с выраженной публикационной активностью в сфере МК. В среднем представленные авторы издавали не более

Таблица 2

Публикационная активность стран в сфере медицины катастроф (2005–2013 гг.)

Место	Страна	Число статей	%	Место	Страна	Число статей	%
1-е	США	1184	38,0	9-е	Италия	46	1,5
2-е	Великобритания	169	5,4	10-е	Франция	41	1,3
3-е	Япония	163	5,2	11-е	Швеция	34	1,1
4-е	Австралия	134	4,3	12-е	Россия	33	1,1
5-е	Канада	124	4,0	13-е	Швейцария	32	1,0
6-е	Германия	89	2,9	14-е	Нидерланды	31	1,0
7-е	Китай	83	2,7	15-е	Турция	29	0,9
8-е	Индия	53	1,7				

Таблица 3

Журналы, издавшие наибольшее количество статей в мире по медицине катастроф (2005–2013 гг.) на 25.04.2014 г.

Название журнала (страна)	Число статей по медицине катастроф	Общее число цитирований	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Среднее число цитирований в расчете на 1 статью	Индекс Хирша выборки	Наукометрические показатели журнала в Scopus за 2012 г.			
						Двухлетний импакт-фактор	SJR	SNIP	Индекс Хирша
Prehospital and disaster medicine : the official journal of the National Association of EMS Physicians and the World Association for Emergency and Disaster Medicine in association with the Acute Care Foundation (Доврачебная помощь и медицина катастроф, США)	252	565	55,6	2,24	11	1,065	0,406	-	25
Disaster Medicine and Public Health Preparedness (Медицина катастроф и готовность системы здравоохранения, США)	132	316	79,3	2,39	10	1,427	0,593	0,893	15
Academic Emergency Medicine (Академическая экстренная медицина, Великобритания)	63	884	92,1	14,03	18	1,881	1,153	1,352	72
American Journal of Disaster Medicine (Американский журнал медицины катастроф, США)	54	118	66,7	2,19	5	0,808	0,258	-	8
Military Medicine (Военная медицина, США)	52	223	76,9	4,29	9	0,921	0,319	0,581	39
Annals of Emergency Medicine (Ежегодник по экстренной медицине, США)	51	411	64,7	8,06	9	2,961	1,400	2,084	94
Journal of the American Veterinary Medical Association (Журнал Американской ветеринарной ассоциации, США)	43	65	39,5	1,51	5	1,170	0,633	1,029	68
Japan Medical Association Journal (Журнал Японской медицинской ассоциации, Япония)	36	14	16,7	0,39	3	0,124	0,124	0,118	6
Critical Care Medicine (Интенсивная терапия, США)	29	669	89,7	23,07	14	7,240	2,633	2,589	176
The Lancet (Ланцет, Великобритания)	27	242	92,6	8,96	6	21,782	7,074	8,131	477
Военно-медицинский журнал (Россия)	29	-	-	-	-	0,011	0,100	-	3

Таблица 4

Учреждения, издавшие наибольшее количество статей в мире по медицине катастроф (2005–2013 гг.) на 25.04.2014 г.

Наименование учреждения (город, страна)	Число статей по медицине катастроф	Общее число цитирований	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Среднее число цитирований в расчете на 1 статью	Индекс Хирша статей по медицине катастроф
Centers for Disease Control and Prevention (г. Атланта, шт. Джорджия, США), DOI – 60021658	40	445	90,0	11,13	13
Icahn School of Medicine at Mount Sinai (г. Нью-Йорк, США), DOI – 60012981	37	418	97,3	11,30	12
Johns Hopkins University (г. Балтимор, шт. Мериленд, США), DOI – 60005248	35	223	77,1	6,37	10
Uniformed Services University of the Health Sciences (г. Бетесда, шт. Мериленд, США), DOI – 60006762	35	229	65,7	6,54	9
The Johns Hopkins School of Medicine (г. Балтимор, шт. Мериленд, США), DOI – 60001117	30	266	80,0	8,87	10
Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health (г. Балтимор, шт. Мериленд, США), DOI – 60006183	30	264	80,0	8,80	10
Monash University (г. Мельбурн, Австралия), DOI – 60019578	28	175	67,9	6,25	7
Harvard School of Public Health (г. Бостон, шт. Массачусетс, США), DOI – 60032499	26	197	76,9	7,58	8
Brigham and Women's Hospital (г. Бостон, шт. Массачусетс, США), DOI – 60016782	25	213	72,0	8,52	6
University of Toronto (г. Торонто, Канада), DOI – 60016849	24	229	83,3	9,54	5

Таблица 5

Авторы, издавшие наибольшее количество статей в мире по медицине катастроф (2005–2013 гг.) на 25.04.2014 г.

Фамилия, имя	Место работы (город, страна), идентификационный номер	Число статей по медицине катастроф	Общее число цитирований	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Среднее число цитирований в расчете на 1 статью	Индекс Хирша в сформированной выборке статей	Всего публикаций у автора (общий индекс Хирша)
Burkle, Frederick M.	Harvard School of Public Health (г. Бостон, шт. Массачусетс, США), DOI – 7004692826	29	194	72,4	6,69	8	165 (17)
James, James J.	American Medical Association, Department of Preventive Medicine and Public Health (г. Чикаго, шт. Иллинойс, США), DOI – 13403243900	19	112	52,6	5,90	6	43 (7)
Koenig, Kristi L.	UC Irvine, Center for Disaster Medical Sciences (г. Ирвин, шт. Калифорния, США), DOI – 7102611021	18	141	61,1	7,83	5	74 (15)
Rubinson, Lewis	United States Department of Health and Human Services (г. Вашингтон, США), DOI – 8759151100	16	449	93,8	28,06	11	49 (20)
Subbarao, Italo R.	American Medical Association, Department of Preventive Medicine and Public Health (г. Чикаго, шт. Иллинойс, США), DOI – 24169750400	14	99	78,6	7,07	6	33 (8)
Hsu, Edbert B.	Johns Hopkins University, Office of Critical Event Preparedness and Response (г. Вашингтон, США), DOI – 7102911652.	13	175	100,0	13,46	7	54 (13)
Kost, Gerald J.	UC Davis School of Medicine, School of Medicine (г. Сакраменто, шт. Калифорния, США), DOI – 7006516959	13	116	92,3	8,92	6	145 (19)
Яковлев, Сергей Викторович	Главное военно-медицинское управление Минобороны России (Москва, Россия), DOI – 25947497300	12	0	0	0,0	0	17 (0)
Hick, John L.	Hennepin County Medical Center, Emergency Medicine MC 825 (г. Миннеаполис, шт. Миннесота, США), DOI – 7004009130	12	312	100,0	26,00	8	49 (15)
Christian, Michael D.	University Health Network University of Toronto, Department of Infectious Diseases (г. Торонто, Канада), DOI – 7102667580	11	278	90,9	25,28	9	29 (12)

2–3 статей ежегодно, что вполне объяснимо. Подготовить больше оригинальных или экспериментальных статей за 1 год практически невозможно. Около 74 % статей имели цитирования, а каждая статья в среднем цитировалась не менее 8–13 раз. У авторов отмечается высокий индекс Хирша в массиве статей по МК и всех статей, которые индексирует Scopus, начиная с 1995 г. Следует указать, что статьи по МК составляли не более 25–30 % в структуре всех публикаций авторов.

Исключив поисковый шум, поисковые запросы позволили создать массив из 1366 оте-



Рис. 8. Динамика отечественных статей по медицине катастроф, проиндексированных в РИНЦ в 2005–2013 гг.

чественных статей по МК, представленных в РИНЦ. На рис. 8 показана динамика количества отечественных публикаций с 2005 по 2013 г. Полиномиальный тренд при низком коэффициенте детерминации ($R^2 = 0,48$) напоминает инвертированную пологую U-кривую с максимальными показателями в 2010–2011 гг. Ежегодно в России публиковались по (152 ± 6) статей в сфере МК.

В табл. 6 представлены обобщенные наукометрические показатели сформированного массива отечественных статей по МК. Статьи сформированного массива имели индекс Хирша, равный 7, в среднем цитировались 26,7 % публикаций, число цитирований в расчете на 1 статью составило 0,51. По сравнению с иностранным массивом статей по МК различия значительные – 44, 56,5 % и 4,41 соответственно. Следует обратить внимание также на высокий процент самоцитирований, он составил 42,9.

На рис. 9 представлен анализ некоторых наукометрических показателей отечественных статей по МК в РИНЦ. Как и следовало ожидать, тематика статей относилась к рубрикам ГРНТИ 76.00.00 «Медицина и здравоохранение» и 81.00.00 «Общие и комплексные проблемы тех-

Таблица 6

Обобщенные наукометрические показатели отечественного массива статей в сфере медицины катастроф (2005–2013 гг.)

Показатель	Число
Общее число публикаций	1366
Число авторов	2459
Среднее число публикаций в расчете на 1 автора	0,56
Суммарное число цитирований публикаций	690
Среднее число цитирований в расчете на 1 статью	0,51
Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	26,7
Процент самоцитирований (из статей этой же подборки)	42,9
Индекс Хирша	7

нических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства». Принято считать, что число соавторов свыше 3 часто обратно пропорционально ценности публикации [5]. Безусловно, могут быть и исключения. В рассматриваемом нами отечественном массиве 1 автор был у 8,8 % статей, 2 – у 15,9 %, 3 – у 26,4 %, 4 – у 16,5 %, 5 авторов и более – у 32,4 % статей (см. рис. 9).

В табл. 7 представлены отечественные журналы, издавшие в 2005–2013 гг. наибольшее количество публикаций по МК. В общей сложности 10 журналов выпустили в свет 60,8 % статей от сформированного массива по МК. Отмечается большое количество авторского коллектива при низком уровне цитирования статей. В среднем индекс самоцитирования составил 14,3 %. В первую тысячу журналов по российскому рейтингу Science Index (2012 г.) были включены 3 журнала (см. табл. 7).

В зарубежных журналах даже при значительной вариабельности показателя (см. табл. 3) среднее число цитирований, приходящихся на 1 статью, составляло 6,7, в отечественных – 0,6.

О значительном уровне цитирования говорили в том случае, если цитировалась каждая статья или число цитирований статей приближалось к 1,0. Таких журналов оказалось только 3 (см. табл. 7). В целом, опубликованные в журналах статьи по МК имели очень низкие индексы Хирша.

В общей сложности 10 отечественных учреждений с наибольшей публикационной активностью в сфере МК (табл. 8) издали 42,4 % статей от сформированного массива. Отмечаются большие авторские коллективы при низком уровне цитирования статей. В среднем индекс самоцитирования составил 23,4 %. В расчете на 1 статью приходилось 0,5 цитирований или цитировалась только каждая вторая статья. Только в 3 учреждениях число цитирований статей по МК приближалось к 1,0 (см. табл. 8). В ведущих зарубежных учреждениях с высокой публикационной активностью в сфере МК (см. табл. 4) каждая статья по МК в среднем цитировалась 8,5 раза.

В табл. 9 представлены наукометрические показатели 15 авторов, издавших наибольшее количество отечественных статей по МК, проиндексированных в РИНЦ. В общей сложности они опубликовали 18 % статей от сформированного массива по МК. К количеству опубликованных статей нет замечаний – оно практически одинаково с зарубежными авторами. Полагаем, что авторы, представленные в табл. 9, – ведущие специалисты в сфере отечественной МК. Действительно, среднее число цитирований их публикаций по МК больше, чем у статей,

Распределение статей:



Рис. 9. Примеры автоматизированного распределения статей в РИНЦ.

Таблица 7

Журналы, издавшие наибольшее количество отечественных статей по медицине катастроф (2005–2013 гг.) на 20.04.2014 г.

Название журнала	Число статей по медицине катастроф	Число авторов	Среднее число публикаций в расчете на 1 автора	Общее число цитирований	Число статей, процитированных хотя бы 1 раз	Процент самоцитирований	Среднее число цитирований в расчете на 1 статью (без самоцитирования)	Индекс Хирша выборки статей	5-летний импакт - фактор журнала (без самоцитирования в 2012 г.)	Место журнала в общем рейтинге Science Index в 2012 г.
Медицина катастроф	611	983	0,62	276	156	30,0	0,32	6	0,108	1885
Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях	61	136	0,37	51	22	11,8	0,74	4	0,180	1366
Военно-медицинский журнал	35	75	0,47	40	19	17,5	0,94	3	0,168	538
Проблемы анализа риска	27	45	0,60	16	8	6,2	0,56	2	0,335	1817
Проблемы особо опасных инфекций	20	68	0,29	31	9	19,4	1,25	3	0,152	1270
Скорая медицинская помощь	20	50	0,40	10	2	20,0	0,40	2	0,140	1539
Экология человека	20	40	0,50	11	9	18,2	0,45	2	0,271	306
Технологии гражданской безопасности	15	40	0,38	2	1	0,0	0,13	1	0,149	1754
Вестник Российской военно-медицинской академии	11	37	0,30	5	3	0,0	0,45	1	0,230	420
Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций	11	37	0,30	5	3	20,0	0,36	1	0,155	1258

Таблица 8

Учреждения, издавшие наибольшее количество отечественных статей по медицине катастроф (2005–2013 гг.) на 20.04.2014 г.

Название организации (учреждения)	Число статей	Число авторов	Среднее число публикаций в расчете на 1 автора	Общее число цитирований	Число статей, процитированных хотя бы 1 раз	Процент самоцитирования	Среднее число цитирований в расчете на 1 статью (без самоцитирования)	Индекс Хирша выборки
Всероссийский центр медицины катастроф «Защита»	175	212	0,83	130	57	19,2	0,60	5
Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова	55	158	0,35	30	18	10,0	0,49	3
Государственный институт усовершенствования врачей Минобороны России	31	68	0,46	7	5	14,3	0,19	2
Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России	30	62	0,48	36	15	11,1	1,07	3
Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова	28	44	0,64	28	14	14,3	0,86	3
Российская медицинская академия последипломного образования	24	59	0,41	9	7	22,2	0,29	2
Территориальный центр медицины катастроф	22	31	0,71	6	6	0,0	0,27	1
Московский научно-исследовательский институт глазных болезней им. Гельмгольца	20	36	0,56	5	2	40,0	0,15	2
Российский научно-исследовательский противочумный институт «Микроб»	20	50	0,40	36	13	19,4	1,45	3
Северный государственный медицинский университет	19	34	0,56	6	4	83,3	0,05	2

изданных журналами или учреждениями, и составляет около 1,0, т.е. цитировалась практически каждая статья. У ведущих зарубежных авторов 1 статья по МК в среднем цитировалась не

менее 8–13 раз (см. табл. 5), а средний индекс Хирша составлял 6,6, что в 2,4 раза превосходило индекс Хирша у отечественных авторов (см. табл. 9).

Таблица 9

Авторы, издавшие наибольшее количество отечественных статей по медицине катастроф (2005–2013 гг.) на 20.04.2014 г.

Фамилия, имя и отчество автора, (место работы, зафиксированное в РИНЦ)	Число статей по МК	Всего соавторов	Среднее число публикаций в расчете на 1 соавтора	Общее число цитирований	Число статей, процитиро- ванных хотя бы 1 раз	Процент самоцитирования	Среднее число цитирований в расчете на 1 статью (без самоцитирования)	Индекс Хирша статей по МК	Всего в РИНЦ	
									Общее число статей	Индекс Хирша (без самоцитирования)
Гончаров Сергей Федорович (Всероссийский центр медицины катастроф «Защита»)	50	74	0,68	78	29	11,5	1,38	4	107	5
Мельникова Ольга Александровна (Уральская государственная медицинская академия)	19	11	1,73	3	2	0,0	0,16	1	44	4
Бобий Борис Васильевич (Всероссийский центр медицины катастроф «Защита»)	17	15	1,13	14	7	0,0	0,82	2	21	3
Топорков Андрей Владимирович (Российский научно-исследовательский противочумный институт «Микроб»)	17	40	0,43	33	12	12,1	1,71	3	44	4
Топорков Владимир Петрович (Российский научно-исследовательский противочумный институт «Микроб»)	17	37	0,46	35	13	20,0	1,65	3	63	5
Спиридонова Елена Александровна (Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии им. Д. Рогачева)	15	23	0,65	5	4	0,0	0,33	1	90	3
Акиншин Андрей Васильевич (Всероссийский центр медицины катастроф «Защита»)	14	22	0,64	11	6	18,1	0,64	2	22	2
Барачевский Юрий Евлампиевич (Северный государственный медицинский университет)	14	25	0,56	4	4	50,0	0,14	1	27	2
Гундорова Роза Александровна (Московский научно-исследовательский институт глазных болезней им. Гельмгольца)	14	33	0,42	0	0	0,0	0,0	0	172	7
Преображенский Виктор Николаевич (Лечебно-реабилитационный центр Росздрава)	14	22	0,64	4	3	0,0	0,29	1	41	4
Лядов Константин Викторович (Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова)	13	21	0,62	2	2	0,0	0,15	1	119	6
Аветисов Григорий Михайлович (Федеральный медицинский биофизический центр им. А.И. Бурназяна)	11	22	0,50	13	4	53,8	0,55	2	21	3
Шапошников Анатолий Александрович (Российская медицинская академия последипломного образования)	11	18	0,61	3	2	0,0	0,27	1	24	2
Алексанин Сергей Сергеевич (Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России)	10	20	0,50	12	4	0,0	1,20	3	76	4
Евдокимов Владимир Иванович (Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России)	10	12	0,83	13	4	7,7	1,20	2	152	6

Заключение

Поисковые режимы выявили в реферативно-библиографической базе данных Scopus 3112 статей в мире в сфере медицины катастроф, опубликованные в 2005–2009 гг., в Российском индексе научного цитирования – 1366 отечественных статей, в том числе 60,9 % – с полными текстами, 359 статей, или 26,3 % – доступных пользователям бесплатно. В рассматриваемый период в мире ежегодно публиковались по (345 ± 15) статей в сфере медицины катастроф, в России – (152 ± 6) статей.

Отмечается низкая интеграция российских ученых в мировое научное сообщество. Россия по количеству публикаций в сфере медицины катастроф занимает 12-е место в мире. Если в среднем в международных базах данных индексируются около 10 % отечественных статей [1],

то по медицине катастроф в базе данных Scopus их было 33, или только 2,4 % от сформированного отечественного массива.

По сравнению с зарубежными публикациями у отечественных статей выявлены низкие наукометрические показатели даже у ведущих организаций и специалистов отрасли. Увеличить эти показатели, на наш взгляд, могли бы следующие мероприятия:

- активировать авторов на направление статей в ведущие зарубежные журналы, для чего разработать меры материального стимулирования и компенсации затрат на перевод и пересылку статей;

- увеличение объема читателей статей может быть достигнуто при включении журнала в ведущие мировые базы данных [6], для чего следует переводить на английский язык сведения

об авторах, реферат объемом не менее 200–250 слов, ключевые слова и транслитерировать русскоязычный список литературы. Как правило, в зарубежных базах данных нет кириллического шрифта. Чтобы пользователь, не знающий русского языка, процитировал публикацию, необходимо создать режим максимальной информативности представленных сведений о статье. Международное сообщество не догадывается о существовании отечественных журналов, поэтому их никто не читает и не цитирует [14]. Отсутствие цитатных баз данных у журнала, например у статей Военно-медицинского журнала, не только снижает его рейтинг, но и отрицательно сказывается на регистрации ссылок у процитированных в статьях авторов;

– для транслитерации русского текста в латиницу следует использовать стандарт BSI (British Standards Institution), разработанный Американской ассоциацией библиотек и Библиотекой конгресса США (<http://www.translit.net>). Неправильная транслитерация названий, имен и фамилий приводит к созданию нескольких индивидуальных профилей организации, журнала или автора в базе данных, которые следует объединить;

– инновационную составляющую статей может повысить двойное слепое рецензирование, когда не только автор, но и рецензент не знают друг друга, и неизвестно учреждение, в котором готовилась статья;

– желательно сделать открытый доступ к полным текстам всех статей, возможно, даже в ущерб коммерческой выгоде. При работе в ресурсе Научной электронной библиотеки пользователь вряд ли станет перечислять деньги за открытие полного текста той или иной статьи, а перейдет к изучению других документов. Коммерческая выгода сомнительна, уменьшение цитирований – безусловно. Журнал «Медицина катастроф» представляет пользователям Научной электронной библиотеки полные тексты своих статей за плату. Возможно, это одна из причин низкого импакт-фактора журнала;

– следует исключить публикации статей с большим количеством соавторов, являющимися сотрудниками учреждений – учредителей журналов, необходимо внедрить в практику заказ тематических статей у ведущих зарубежных и отечественных специалистов отрасли;

– необходимо повысить требования к источникам цитирования. О какой инновационной составляющей может идти речь в статье, если цитируются только отечественные публикации, которые составляют менее 2 % мировой науки.

Литература

1. Абдрахманова Г.И., Городникова Н.В., Гохберг Л.М. [и др.]. Российский инновационный индекс / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т – Высш. шк. экономики (ВШЭ). – М., 2011. – 84 с.
2. Алескеров Ф.Т., Писляков В.В., Субочев А.Н., Чистяков А.Г. Построение рейтингов журналов по менеджменту с помощью методов теории коллективного выбора: препринт WP 7/2011/04 / Нац. исслед. ун-т – Высш. шк. экономики (ВШЭ). – М.: Изд. дом ВШЭ, 2011. – 44 с.
3. Гражданская защита: энциклопедия / под общ. ред. С.К. Шойгу. – М.: Деловой экспресс, 2007. – Т. III: К–О. – 531 с.
4. Еременко Г.О. Российский индекс научного цитирования и информационно-аналитическая система Science Index // Science Index-2012: материалы науч.-практ. конф. – URL: http://www.elibrary.ru/projects/science_index/conf/2012/.
5. Зорин Н.А. Оценка качества научных публикаций // Мед. технологии. – 2011. – № 3. – С. 71–76.
6. Кириллова О.В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам: рекомендации эксперта БД Scopus. – М.: Нобель-пресс, 2013. – 90 с.
7. Научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>.
8. Писляков В.В. Методы оценки научного знания по показателям цитирования // Социол. журн. – 2007. – Т. 7, № 1. – С. 128–140.
9. Falagas M.E., Pitsouni E.I., Malietzis G.A., Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses // The FASEB J. – 2007. – Vol. 22, N 2. – P. 338–342.
10. Gonzalez-Pereira B., Guerrero-Bote V., Moya-Anejon F. A new approach to the metric of journals scientific prestige: The SJR indicator // J. of Informetrics. – 2010. – Vol. 4, N. 3. – P. 379–391.
11. Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output // Proceedings of the National Acad. of Sciences. – 2005. – Vol. 102, N 46. – P. 16 569–16 572.
12. Moed H.F. Measuring contextual citation impact of scientific journals // J. of Informetrics. – 2010. – Vol. 4, N 3. – P. 265–277.
13. Meester W. Russian in Focus: Scopus Content Selection Policy // Научное издание международного уровня – 2014: повышение качества и расширения присутствия в мировых информационных ресурсах: материалы III науч.-практ. конф. – М., 2014. – <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic2014>.
14. Holland K. The Scopus journal evaluation process from the perspective of the Subject Chair // Научное издание международного уровня – 2014: повышение качества и расширения присутствия в мировых информационных ресурсах: материалы III науч.-практ. конф. – М., 2014. – <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic2014>.

Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh [Medical-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations]. 2014. N 2. P. 90–107.

Evdokimov V.I. Meditsina katastrof: naukometricheskiy analiz zarubezhnykh i otechestvennykh zhurnal'nykh publikatsiy (2005–2013) [Disaster Medicine: scientometric analysis of foreign and domestic journal publications (2005–2013)]

The Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia
(194044, Russia, Saint-Petersburg, Academica Lebedeva Str., 4/2)

Evdokimov Vladimir Ivanovich – Dr. Med. Sci., Prof., Dept. of Life Safety, Extreme and Radiation Medicine of Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia (194044, Russia, St. Petersburg, Academica Lebedeva Str., 4/2); e-mail: 9334616@mail.ru.

Abstract. The most common modern scientometric indicators are described in detail. The algorithms of search and analysis of journal publications in bibliographic databases Scopus and Russian Index of Science Citation (RISC) are provided. In the field of disaster medicine (DM) in 2005–2009, search modes revealed 3112 articles in Scopus worldwide, 1366 domestic articles in RISC, including 60.9% with full texts; 359 articles (or 26.3%) were available to users of the Scientific Electronic Library for free. The greatest number of articles on DM have been published by scientists from the USA (38 %), UK (5.4 %), Japan (5.2 %), Australia (4.3 %), and Canada (4.0 %). There is a low integration of Russian scientists in the world scientific community. Russia in terms of publications on DM (33 articles) took 12th place in the world. In the period under review, (345 ± 15) articles on DM were published annually in the world, while in Russia – (152 ± 6) articles. Typically, domestic articles contained redundant group of authors, with a low level of citations. In the global sample, 56.5 % of articles were cited, with the average 4.41 citations per article and Hirsch index 44, while in the domestic articles 26.7 %, 0.51 and 7, respectively. 42.8 % of the citations of domestic articles are self-citations. Organizations, journals and authors who published the largest number of articles on DM were identified, and the analysis of scientometric indicators of their publications was performed. Measures to improve the citation level of domestic articles are outlined.

Keywords: disaster medicine, emergencies, extreme medicine, articles, science of science, bibliometric indicators, Scientific Electronic Library, Russian Science Citation Index, Scopus.

References

1. Abdrakhmanova G.I., Gorodnikova N.V., Gokhberg L.M. [et al.]. Rossiiskii innovatsionnyi indeks / Ed. L.M. Gokhberga [Russian innovation index]. Moskva. 2011. 84 p. (In Russ.)
2. Aleskerov F.T., Pisyakov V.V., Subochev A.N., Chistyakov A.G. Postroenie reitingov zhurnalov po menedzhmentu s pomoshch'yu metodov teorii kolektivnogo vybora [Building ratings of magazines on management using methods of the theory of collective choice] : preprint WP 7/2011/04. Moskva. 2011. 44 p. (In Russ.)
3. Grazhdanskaya zashchita : entsiklopediya / Ed. S.K. Shoigu [Civil protection: Encyclopedia / under general edition of S.K. Shoigu]. Moskva. 2007. Vol. III: K-O. 531 p. (In Russ.)
4. Eremenko G.O. Rossiiskii indeks nauchnogo tsitirovaniya i informatsionno-analiticheskaya sistema Science Index *Science Index-2012 : materialy konferentsii* [Russian Science Citation Index and Science Index information-analytical system. *Science Index-2012: Conference Proceedings* : electronic resource]. URL: http://www.elibrary.ru/projects/science_index/conf/2012/. (In Russ.)
5. Zorin N.A. Otsenka kachestva nauchnykh publikatsii [Assessment of the quality of scientific publications]. *Meditsinskie tekhnologii* [Medical Technology]. 2011. N 3. P. 71–76. (In Russ.)
6. Kirillova O.V. Redaktsionnaya podgotovka nauchnykh zhurnalov po mezhdunarodnym standartam : rekomendatsii eksperta BD Scopus [Editorial preparation of scientific journals by international standards: recommendations of an expert of Scopus database]. Moskva. 2013. 90 p. (In Russ.)
7. Nauchnaya elektronnyaya biblioteka : elektronnyi resurs [Scientific Electronic Library : electronic resource]. URL: <http://www.elibrary.ru>. (In Russ.)
8. Pisyakov V.V. Metody otsenki nauchnogo znaniya po pokazatelyam tsitirovaniya [Methods of assessment of scientific knowledge using citation measures]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [The Journal of sociology]. 2007. Vol. 7, N 1. P. 128–140. (In Russ.)
9. Falagas M.E., Pitsouni E.I., Malietzis G.A., Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses. *The FASEB J.* 2007. Vol. 22, N 2. P. 338–342.
10. Gonzalez-Pereira B., Guerrero-Bote V., Moya-Anegon F. A new approach to the metric of journals scientific prestige: The SJR indicator / B. Gonzalez-Pereira. *J. of Informetrics.* 2010. Vol. 4, N. 3. P. 379–391.
11. Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Acad. of Sciences.* 2005. Vol. 102, N 46. P. 16569–16572.
12. Moed H.F. Measuring contextual citation impact of scientific journals. *J. of Informetrics.* 2010. Vol. 4, N 3. P. 265–277.
13. Meester W. Russian in Focus: Scopus Content Selection Policy. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2014: povyshenie kachestva i rasshireniya prisutstviya v mirovykh informatsionnykh resursakh : materialy konferentsii* [Scientific publication of the international level – 2014: improving quality and expanding presence in the world's information resources: III Conference proceedings: electronic resource]. – URL: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic2014>.
14. Holland K. The Scopus journal evaluation process from the perspective of the Subject Chair. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2014: povyshenie kachestva i rasshireniya prisutstviya v mirovykh informatsionnykh resursakh : materialy konferentsii* [Scientific publication of the international level – 2014: improving quality and expanding presence in the world's information resources: III Conference proceedings: electronic resource]. – URL: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic2014>.