

А.В. Вишняков¹, М.В. Злоказова¹, Е.Г. Ичитовкина^{2, 3}, А.Г. Соловьев³

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ РИСКА ГЕТЕРОАГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ЛИЦ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА С АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЙ ПСИХИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ВО ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

¹ Кировский государственный медицинский университет (Россия, г. Киров, ул. Владимирская, д. 112);

² Управление медицинского обеспечения Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России (Россия, Москва, ул. Расплетина, д. 26);

³ Северный государственный медицинский университет (Россия, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 51)

Введение. Для решения задач национальной безопасности в текущих геополитических условиях необходимо совершенствование профилактики чрезвычайных ситуаций военного характера, что требует улучшения качества комплектования воинских должностей. В данном контексте актуально уточнение риска гетероагрессивного поведения при различных типах акцентуаций характера у лиц призывного возраста.

Цель – определение уровней риска гетероагрессивного поведения у призывников с акцентуациями характера для профилактики нарушений психической адаптации во время прохождения военной службы.

Методология. Обследовали 53 призывников, направленных в психиатрический стационар для определения годности к военной службе, с выявленными акцентуациями характера. Уровень, психологические маркеры и проявления агрессивного поведения оценивали по методике интегративной скрининговой анкеты для диагностики акцентуаций и девиантного поведения, шкале Басса–Дарки и авторскому опроснику. Для оценки уровней гетероагрессии использовали факторный анализ.

Результаты и их анализ. У всех призывников с акцентуациями характера не встречались крайние значения уровня агрессивности по диагностическим шкалам, что соотносится с пониманием акцентуаций как крайних вариантов нормы. Выделены два уровня риска агрессивного поведения и соответствующие им типы акцентуаций характера: средний – с лабильным и психастеническим, низкий – с неустойчивым, конформным, сенситивным и гипертимным типом.

Заключение. Полученные данные позволяют прогнозировать риск агрессивного поведения при различных типах акцентуаций характера у призывников и проводить профилактику нарушений психической адаптации во время прохождения военной службы.

Ключевые слова: призывник, вооруженные силы, психическая адаптация, акцентуации характера, риск гетероагрессивного поведения.

Введение

В условиях современных чрезвычайных ситуаций и повышенных требований к психической устойчивости лиц, привлекаемых к выполнению задач в экстремальных условиях, особую значимость приобретает ранняя диагностика факторов риска дезадаптивного и агрессивного поведения [3]. Наличие гетероагрессивных форм реагирования у лиц с признаками психической дезадаптации может рассматриваться как фактор риска деструктивного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций,

включая нарушение дисциплины, неадекватные поведенческие реакции и снижение эффективности выполнения задач [4].

Причиной нарушений адаптации в Вооруженных силах России (ВС России) может стать декомпенсация психического состояния у военнослужащих с нарушениями психического здоровья, для которых в «Положении о военно-врачебной экспертизе» регламентированы ограничения годности к военной службе по призыву и контракту. Во время прохождения военной службы наличие акцентуации характера

Вишняков Алексей Васильевич – аспирант каф. психиатрии им. проф. В.И. Багаева, Киров. гос. мед. ун-т (Россия, 610027, г. Киров, ул. Владимирская, д. 112), ORCID: 0000-0001-8760-4306, e-mail: vishnyakovav2000@gmail.com;

Злоказова Марина Владимировна – д-р мед. наук проф., зав. каф. психиатрии им. проф. В.И. Багаева, Киров. гос. мед. ун-т (Россия, 610027, г. Киров, ул. Владимирская, д. 112), ORCID: 0000-0001-6994-0613, e-mail: marinavz@mail.ru;

✉ Ичитовкина Елена Геннадьевна – д-р мед. наук доц., Упр. мед. обеспечения МВД России, гл. психиатр МВД России (123060, Москва, ул. Расплетина, д. 26); проф. каф. психиатрии и мед. психологии, Север. гос. мед. ун-т (Россия, 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 51), ORCID: 0000-0001-8876-669X, e-mail: elena.ichitovkina@yandex.ru;

Соловьев Андрей Горгоньевич – д-р мед. наук проф., зав. каф. психиатрии и мед. психологии, Север. гос. мед. ун-т (Россия, 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 51), ORCID: 0000-0002-03501359, e-mail: asoloviev1@yandex.ru

у психически здоровых лиц может обуславливаться нарушением адаптации, которая может проявляться в виде гетероагрессивных действий [5]. Имеются данные, что среди лиц призывного возраста, направленных на психолого-психиатрическое обследование, акцентуации характера выявляются в 40 % случаев [10]. Установлено, что у лиц с акцентуациями характера возбудимого круга чаще регистрируются признаки нервно-психической неустойчивости во время военной службы [6]. Для профилактики нарушений психической адаптации в ВС России требуется уточнение риска гетероагрессивного поведения при различных типах акцентуаций характера призывников.

Цель исследования – определение уровня риска гетероагрессивного поведения призывников с акцентуациями характера для профилактики нарушений психической адаптации во время прохождения военной службы.

Материал и методы

Обследовали 53 призывников мужского пола в возрасте от 18 до 29 лет (медиана возраста – 18 [18;19] лет), направленных на стационарное психиатрическое обследование в Центр психиатрии и психического здоровья им. акад. В.М. Бехтерева (г. Киров) в 2022–2024 гг., с выявленными акцентуациями характера по следующим типам: лабильный – 19 человек (35,8%), неустойчивый – 14 (26,4%), конформный – 7 (13,2%), психастенический – 5 (9,4%), сенситивный и гипертимный – по 4 человека (7,5%).

В результате обследования в условиях психиатрического стационара все призывники были признаны годными к военной службе в соответствии со ст. 5 расписания болезней «Положения о военно-врачебной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства России от 04.07.2013 г. № 565 (графа I), регламентирующей временные и незначительно выраженные психические расстройства, не препятствующие прохождению военной службы. По результатам военно-врачебной экспертизы всем обследованным призывникам установлена категория годности «Б» – «Годен к военной службе с незначительными ограничениями». Оценка категории годности проводилась в соответствии с «Положением о военно-врачебной экспертизе» в рамках реализации положений Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Исследование выполнили в соответствии с требованиями Хельсинкской декларации

(2013 г.), утверждено локальным этическим комитетом Кировского государственного медицинского университета (протокол № 13/2023). От всех участников или их законных представителей получено информированное добровольное согласие на участие в исследовании и обработку персональных данных.

Применяли клинический метод и психологическое тестирование, использовали:

- патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко (1981 г.) для типологизации акцентуаций характера [8];
- методику интегративной скрининговой анкеты для диагностики акцентуаций и девиантного поведения (ИСАДА) оценки выраженности склонности к девиантным и поведенческим нарушениям у лиц призывного возраста [7];
- шкалу Басса–Дарки – для количественной оценки уровня и структуры агрессивности [11];
- авторский опросник – для выявления эмоционально-поведенческих маркеров, потенциально связанных с риском дезадаптации, разработанный для первичного скрининга признаков психических расстройств у призывников [2].

Статистическая обработка данных включала описательную статистику с вычислением абсолютных и относительных величин.

Для оценки вероятности гетероагрессивного поведения при различных типах акцентуаций характера проводили факторный анализ, реализованный в два этапа: разведочный факторный анализ (РФА) с расчетом нагрузок и подтверждающий факторный анализ (ПФА) с определением факторных весов для идентификации наиболее значимых взаимосвязей [12]. Объем выборки ограничивает статистическую мощность факторного анализа, особенно на этапе ПФА, полученные модели отражают тенденции и требуют последующей проверки на расширенных выборках.

Типы акцентуаций характера рассматривали как категориальные переменные и были преобразованы в индикаторные (dummy) переменные для включения в факторную модель. В качестве наблюдаемых переменных использовали показатели уровня агрессивности по методике ИСАДА (нормальный, пограничный, патологический), шкале Басса–Дарки (низкий, средний, повышенный, высокий/очень высокий) и пункты авторской анкеты [2], отражающие маркеры девиантного поведения [«склонность к импульсивным поступкам», «вспыльчивость», «способность ударить при обиде», «частые ссоры в школе», «наличие учета в комиссии по делам несовершенно-

летних (КДН)»]. У обследованных призывников в анамнезе выявлялись случаи противоправного поведения, преимущественно связанные с агрессивными действиями, квалифицированными по статьям 112 (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью) и 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) Уголовного кодекса России. Деяния, связанные с нанесением побоев, учитывались с учетом действующих изменений законодательства, включая частичную декриминализацию соответствующих составов и их отнесение к административным правонарушениям (ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях России).

Число факторов определяли по графику «каменистой осыпи» на основе критерия Кайзера ($eigenvalue > 1$). РФА проводили приемом минимальных остатков с косоугольным вращением (oblimin). В ПФА оценивали стандартизованные индексы качества модели (Comparative Fit Index, CFI, пороговое значение $> 0,90$) и среднеквадратичную ошибку аппроксимации (RMSEA, эталонное значение $< 0,05$) с 90 % доверительным интервалом [12]. Статистическую значимость моделей определяли по критерию χ^2 ($p < 0,05$).

Перед выполнением РФА и ПФА провели проверку статистических предпосылок. Нормальность распределения оценивали по критерию Шапиро–Уилка и Q–Q-plot; выявленные умеренные отклонения не препятствовали проведению факторного анализа, что соответствует особенностям социально-психологических данных. Наличие «выбросов» контролировалось с использованием box-plot и оценки расстояния Махаланобиса; значимых атипичных наблюдений не отмечено. Мультиколлинеарность оценивали по матрице межпеременных корреляций при дополнительном использовании показателей VIF для исключения критических взаимосвязей между переменными; полученные значения не превышали

допустимых порогов. Статистические расчеты выполняли с использованием MS Excel 2016 и Jamovi (Version 2.6).

Полученные результаты могут быть использованы при проведении профессионального психологического отбора и медицинского освидетельствования лиц, привлекаемых к деятельности в условиях повышенного риска и чрезвычайных ситуаций.

Результаты и их анализ

Анализ распределения уровней агрессивности у призывников с различными типами акцентуаций характера показал отсутствие патологических значений как по методике ИСАДА, так и по шкале Басса–Дарки. При лабильном и психастеническом типах акцентуаций по методике ИСАДА преимущественно фиксировался пограничный уровень агрессивности, тогда как по шкале Басса–Дарки доминировал низкий уровень с присутствием долей среднего и повышенного уровней (табл. 1).

У призывников с неустойчивым типом акцентуации характера по методике ИСАДА в основном фиксировался нормальный уровень агрессивности, тогда как по шкале Басса–Дарки доминировал низкий уровень. Конформный тип характеризовался преобладанием нормального уровня агрессивности по методике ИСАДА и низкого уровня по шкале Басса–Дарки, при этом в ряде наблюдений отмечался средний уровень агрессивности (см. табл. 1).

Для сенситивного типа характерна полная однородность – у всех обследованных отмечены нормальный уровень агрессивности по методике ИСАДА и низкий – по шкале Басса–Дарки. У гипертимного типа по методике ИСАДА наблюдалось равное распределение между нормальным и пограничным уровнями (по 50 %), тогда как по шкале Басса–Дарки преобладал низкий уровень (75 %) (см. табл. 1).

Анализ распределения психологических маркеров агрессивного поведения (табл. 2) по-

Таблица 1

Частота уровней агрессивности при типах акцентуаций характера у призывников, %

Тип акцентуации	Уровень агрессивности						
	по методике ИСАДА			по шкале Басса–Дарки			
	нормальный	пограничный	патологический	низкий	средний	повышенный	высокий
Лабильный	36,8	63,2	0,0	47,4	31,6	26,3	0,0
Неустойчивый	71,4	28,6	0,0	57,1	35,7	7,1	0,0
Конформный	85,7	14,3	0,0	85,7	14,3	0,0	0,0
Психастенический	40,0	60,0	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0
Сенситивный	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Гипертимный	50,0	50,0	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0

Таблица 2

Частота психологических маркеров и проявлений агрессивного поведения при различных типах акцентуаций характера призывников, %

Тип акцентуации	Частые ссоры в школе	Склонность к импульсивным поступкам	Вспыльчивость	Способность ударить при обиде	Наличие учета в КДН за драки	Судимости по статьям УК России
Лабильный	0,0	15,8	10,5	10,5	21,1	5,3
Неустойчивый	0,0	35,7	21,4	14,3	14,3	0,0
Конформный	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0
Психастенический	40,0	20,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Сенситивный	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Гипертимный	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0

казал, что их выраженность существенно варьирует в зависимости от типа акцентуации характера. Наибольшее количество поведенческих индикаторов гетероагрессии наблюдалось у призывников с лабильным и неустойчивым типом акцентуаций: для этих групп были характерны склонность к импульсивным поступкам, вспыльчивость, способность к нанесению удара при обиде, а также случаи наличия учета в комиссиях по делам несовершеннолетних; при лабильном типе дополнительно фиксировались единичные случаи судимостей по статьям 112, 115, 116, 119 Уголовного кодекса (УК) России.

У призывников с психастеническим типом регистрировали часть маркеров, предусмотренных опросником, включая частые ссоры в школе, эпизоды импульсивного поведения и вспыльчивость. Для призывников с конформным и гипертимным типом характерно изолированное проявление вспыльчивости при отсутствии иных показателей агрессивного поведения. У лиц с сенситивным типом акцентуации характера маркеры гетероагрессии полностью отсутствовали.

Отсутствие выраженных агрессивных проявлений при ряде типов акцентуаций, относимых к социально приспособленным личностным вариантам, может отражать как особенности их эмоциональной регуляции, так и стремление респондентов представить свое поведение в более благоприятном свете при выполнении самоотчетных методик [9].

Для уточнения связи типов акцентуаций характера с уровнем риска гетероагрессивного поведения был проведен РФА с предварительным определением количества факторов (типов акцентуаций), влияющих на распределение переменных, по графику каменистой осыпи (рис. 1).

Как видно (см. рис. 1), от случайного распределения отличаются собственные значения двух факторов, т.е. можно предположить, что риск гетероагрессивных действий определяется преимущественно двумя акцентуациями характера, суммарно объясняющими 32,1 % дисперсии наблюдаемых переменных.

Фактор эмоциональной лабильности и импульсивно-агрессивного реагирования (F_1), объясняющий 22,3 % дисперсии, характе-

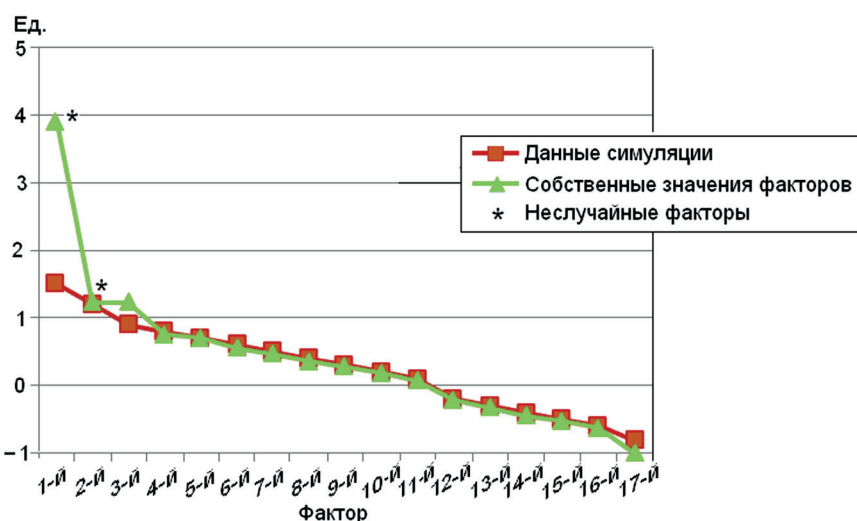


Рис. 1. Число факторов (типов акцентуаций характера), влияющих на риск агрессивного поведения при акцентуациях характера призывников (график каменистой осыпи).

Таблица 3

Результаты РФА связи типа акцентуации характера с риском агрессивного поведения у призывников при $p < 0,001$

Маркер и проявление гетероагрессии	Тип акцентуации характера	
	лабильный	психастенический
Авторский опросник:		
наличие учета в КДН за драки	0,77	-0,35
способность ударить при обиде	0,66	-0,23
склонность к импульсивным поступкам	0,52	0,11
приводы в полицию за драки	0,15	-0,08
частые ссоры в школе	0,07	0,82
вспыльчивость	0,44	0,47
Методика ИСАДА, уровень:		
нормальный	-0,73	-0,21
пограничный	0,72	0,22
Шкала Басса-Дарки, уровень:		
низкий	-0,65	-0,11
средний	0,24	0,12
повышенный	0,63	0,01
Тип акцентуации:		
эмоционально неустойчивый	0,38	-0,25
зависимый	-0,27	-0,02
тревожный	-0,22	-0,07
гипертимный	-0,09	0,05
психастенический	-0,08	0,65
неустойчивый	0,03	-0,08

ризуется высокими положительными нагрузками по переменным: наличие учета в КДН за драки (0,77), способность нанести удар при обиде (0,66), повышенный уровень агрессивности по шкале Басса-Дарки (0,63), склонность к импульсивным поступкам (0,52), вспыльчивость (0,44). Параллельно отмечены значимые отрицательные нагрузки по нормальному уровню агрессивности по методике ИСАДА (-0,73) и низкому уровню агрессивности по шкале Басса-Дарки (-0,65). Максимальная типологическая нагрузка соответствует лабильному типу акцентуации. Данные характеристики позволяют интерпретировать F_1 как фактор, отражающий высокую эмоциональную реактивность, импульсивность и тенденцию к ситуативным агрессивным действиям (табл. 3).

Фактор тревожно-конфликтной реактивности (F_2), объясняющий 9,8 % дисперсии, включает высокие факторные нагрузки по переменным – частые ссоры в школе (0,82) и тип акцентуации – психастенический (0,65), а также умеренную нагрузку по вспыльчивости (0,47) и среднему уровню агрессивности по шкале Басса-Дарки (0,12). Такая структура нагрузок свидетельствует о том, что F_2 преимущественно отражает склонность к возникновению конфликтных эпизодов в условиях эмоционального напряжения, характерную для психастенического типа (см. табл. 3).

По результатам ПФА наиболее близкие к эталонным показатели качества модели были получены для структуры, представленной на рис. 2: CFI = 0,93; RMSEA = 0,04 (до-

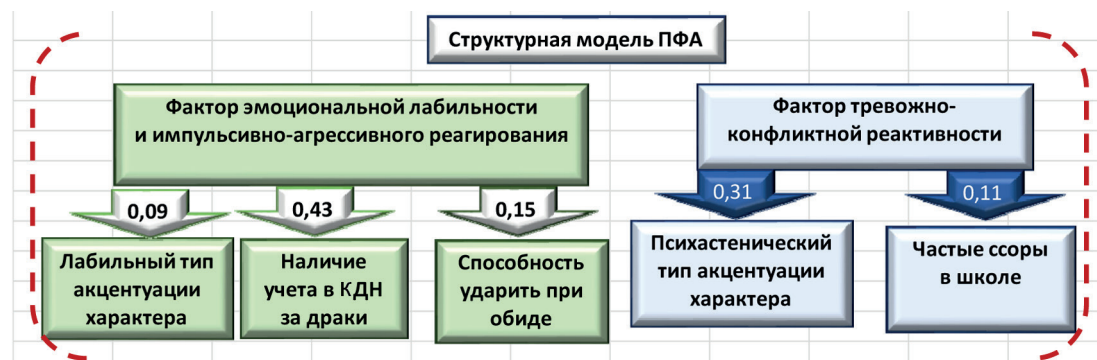


Рис. 2. Структурная модель по результатам ПФА: взаимосвязь типов акцентуаций характера и маркеров гетероагрессивного поведения у призывников.

верительный интервал 90 %, нижняя граница – 0,00, верхняя – 0,19). В данной структуре отсутствуют сочетания акцентуаций характера с показателями риска гетероагрессивного поведения по методике ИСАДА и шкале Басса–Дарки, что соотносится с пониманием акцентуаций как крайних вариантов нормы. Цифровые значения на схеме (см. рис. 2) отражают стандартизованные факторные нагрузки (β -коэффициенты), характеризующие силу связи между латентными переменными и наблюдаемыми показателями.

Исходя из соотнесения результатов РФА и ПФА, для призывников с акцентуациями характера могут быть выделены следующие уровни риска гетероагрессивного поведения:

- средний – при наличии лабильного (ассоциация с пограничным/повышенным уровнем агрессивности по РФА и проявлениями гетероагрессивного поведения по ПФА) и психастенического (средний уровень агрессивности по РФА и связь с проявлениями гетероагрессивного поведения по ПФА) типа;

- низкий – при иных типах акцентуированных черт (неустойчивый, конформный, сенситивный, гипертимный) ввиду отсутствия достоверных связей с риском и маркерами гетероагрессивного поведения по РФА и ПФА.

При лабильном типе акцентуации характера гетероагрессивное поведение может сопровождать ситуативно обусловленные сильные эмоциональные реакции, быть способом снижения интенсивности негативных эмоций [8, 9].

При психастеническом типе акцентуации гетероагрессивные действия не соответствуют основным чертам личности (нерешительность, мнительность, склонность к самоанализу, рассудительность) [8], однако, у призывников с данным типом акцентуации гетероагрессия может быть отражением декомпенсации психического состояния при полной неспособности контролировать какую-либо кризисную ситуацию.

Обсуждение результатов. Полученные данные согласуются с представлениями А.Е. Личко о том, что акцентуации характера являются вариантами нормы и проявляют клиническую значимость преимущественно в условиях стрессового воздействия [8]. Отсутствие крайних уровней агрессивности по примененным методикам подтверждает данное положение. Выявленные статистические ассоциации указывают на то, что лабильный и психастенический типы акцентуаций характеризуются большей вероятностью ситуативно обусловленных проявлений гетероагрессив-

ного поведения. Эти результаты согласуются с данными Т.В. Вашеки и соавт. о сниженной эмоциональной устойчивости и повышенной реактивности при ряде типологических особенностей личности, что может способствовать нарушению адаптации в напряженных условиях [1].

У призывников с конформным, сенситивным, гипертимным и неустойчивым типом акцентуаций маркеры агрессивного поведения регистрировались значительно реже, что соответствует данным о большей социальной приспособленности этих типологических вариантов и меньшей выраженности нарушений эмоционально-волевой регуляции [6, 9, 10]. Выявленные закономерности согласуются с моделями дезадаптивного поведения, представленными в исследованиях К.Э. Кувшинова и соавт., согласно которым импульсивность, эмоциональная лабильность и затруднения саморегуляции могут выступать психологическими предикторами отклоняющихся форм поведения у военнослужащих [7].

Результаты исследования подтверждают значимость типологических личностных характеристик в формировании риска гетероагрессивных реакций у лиц призывного возраста. Полученные данные соответствуют современным взглядам на механизмы эмоционально-поведенческой дезадаптации молодого контингента и могут быть учтены при организации мероприятий психопрофилактической направленности при прохождении военной службы.

Выводы

На основании проведенного анализа, у психически здоровых призывников выделены два уровня риска гетероагрессивного поведения, дифференцированные по типам акцентуаций характера. Средний уровень риска характерен для лабильного и психастенического типов, что отражает их потенциальную эмоциональную неустойчивость и повышенную реактивность в условиях стрессорного воздействия. Низкий уровень риска отмечен при неустойчивом, конформном, сенситивном и гипертимном типах акцентуаций, для которых не выявлено достоверных поведенческих индикаторов гетероагрессии.

Полученные данные подтверждают возможность использования типологических характеристик личности для предварительной оценки риска гетероагрессивного поведения у лиц призывного возраста и могут служить дополнительным ориентиром при проведении психолого-психиатрического обследования.

Для призывников с лабильным и психастеническим типом акцентуаций характера представляется целесообразным разработка и внедрение адресных профилактических мероприятий, направленных на повышение эмоциональной саморегуляции и предупреждение дезадаптационных реакций в условиях прохождения военной службы.

Выявленные типы акцентуаций характера и связанные с ними маркеры гетероагрессивного поведения могут рассматриваться как предикторы нарушения адаптации в условиях экстремальной деятельности, включая чрезвычайные ситуации, что имеет значение для систем медицинского и психофизиологического обеспечения безопасности.

Литература

1. Вашека Т.В., Тукаев С.В., Паламар Б.И. [и др.]. Психологические механизмы дезадаптации лиц с акцентуациями характера и расстройствами личности // Психиатрия, психотерапия и клинич. психология. 2022. Т. 13, № 1. С. 18–29. DOI: 10.34883/Pl.2022.13.1.002.
2. Вишняков А.В., Злоказова М.В., Соловьев А.Г. Валидизация анкеты для выявления маркеров психических расстройств у лиц призывного возраста // Вятский мед. вестн. 2024. № 4 (84). С. 48–54. DOI: 10.24412/2220-7880-2024-4-48-54.
3. Евдокимов В.И., Лобачев С.А., Плужник М.С. Сравнительный анализ показателей невротических, связанных со стрессом и соматоформных расстройств у военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в Военно-морском флоте и Сухопутных войсках Минобороны России // Вестн. психотерапии. 2025. № 94. С. 15–26. DOI: 10.25016/2782-652X-2025-0-94-15-26.
4. Евдокимов В.И., Шамрей В.К., Сивашенко П.П., Плужник М.С. Многолетняя динамика и структура психической заболеваемости у различных категорий военнослужащих Минобороны России // Вестн. психотерапии. 2025. № 93. С. 6–15. DOI: 10.25016/2782-652X-2025-0-93-06-15.
5. Zubova L.B., Bendas T.B., Shcherbinina O.A. Роль агрессии в адаптивности военнослужащих первого года призыва // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2021. № 4(232). С. 110–115. DOI: 10.25198/1814-6457-231-110.
6. Карабанова О.Р. Психическая устойчивость военнослужащих: понятийно-терминологический анализ, формы проявления и их характеристики // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т. 4, № 2. С. 84–92. DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-2-84-92.
7. Кувшинов К.Э., Шамрей В.К., Чаплюк А.Л. [и др.] Прогнозирование отклоняющегося поведения у военнослужащих, проходящих военную службу по призыву // Воен.-мед. журн. 2017. Т. 338, № 9. С. 4–11.
8. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков: патохарактерологический диагностический опросник для подростков (ПДО). СПб.: Речь, 2013. 251 с.
9. Момбей-Оол С.М., Хомушку А.А. Специфика агрессивности подростков с разными типами акцентуаций характера // Вестн. Тувинского гос. ун-та. Педагогич. науки. 2019. № 4 (43). С. 29–35.
10. Сенченко Г.В., Сенченко А.Ю., Саури В.В., Серебренникова П.М. Особенности эмоционально-волевых и когнитивных нарушений у юношей призывного возраста, обратившихся в психоневрологический диспансер // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. Т. 12, № 5. С. 128–144.
11. Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки // Психол. диагностика. 2008. № 1. С. 35–58.
12. Watts A., Greene A., Ringwald W. [et al.] Factor analysis in personality disorders research: Modern issues and illustrations of practical recommendations // Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment. 2023. N 14(1). P. 105–117. DOI: 10.1037/per0000581.

Поступила 03.12.2025 г.

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов.

Вклад авторов: А.В. Вишняков – методология и дизайн исследования, сбор первичных данных и их статистический анализ, написание статьи; М.В. Злоказова, Е.Г. Ичитовкина, А.Г. Соловьев – концепция исследования, анализ собственных и литературных данных, методическое руководство, написание и редактирование статьи.

Для цитирования. Вишняков А.В., Злоказова М.В., Ичитовкина Е.Г., Соловьев А.Г. Определение уровней риска гетероагрессивного поведения у лиц призывного возраста с акцентуациями характера для профилактики нарушений психической адаптации во время прохождения военной службы // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2026. № 1. С. 35–43. DOI: 10.25016/2541-7487-2026-0-1-35-43.

Hetero-aggressive behavior risk assessment in conscription-age individuals with character accentuations as a measure of adjustment disorder prevention during military service

Vishnyakov A.V.¹, Zlokazova M.V.¹, Ichitovkina E.G.^{2,3}, Soloviev A.G.³

¹ Kirov State Medical University (112, Vladimirskaia Str., Kirov, 610027, Russia);

² Department of Medical Support of the Ministry of Internal Affairs of Russia (26, Raspletina Str., Moscow, 123060, Russia);

³ Northern State Medical University (51, Troitskiy Ave., Arkhangelsk, 163000, Russia)

Aleksey Vasilyevich Vishnyakov – PhD Student, Kirov State Medical (112, Vladimirskaia Str., Kirov, 610027, Russia), ORCID: 0000-0001-8760-4306, e-mail: vishnyakovav2000@gmail.com;

Marina Vladimirovna Zlokazova – Dr. Med. Sci. Prof., Head of the Department of Psychiatry named after professor V.I. Bagaev, (112, Vladimirskaia Str., Kirov, 610027, Russia), ORCID: 0000-0001-6994-0613, e-mail: marinavz@mail.ru;

✉ Elena Gennadiyevna Ichitovkina – Dr. Med. Sci. Associate Prof., Chief Psychiatrist, Department of Medical Support of the Ministry of Internal Affairs of Russia (26, Raspletina Str., Moscow, 123060, Russia); Prof., Head of the Department of Psychiatry and Medical Psychology, Northern State Medical University (51, Troitskiy Ave., Arkhangelsk, 163000, Russia), ORCID: 0000-0001-8876-669X, email: elena.ichitovckina@yandex.ru;

Andrey Gorgonievich Soloviev – Dr. Med. Sci. Prof., Head of the Department of Psychiatry and Medical Psychology, Northern State Medical University (51, Troitskiy Ave., Arkhangelsk, 163000, Russia), ORCID: 0000-0002-03501359, e-mail: asoloviev1@yandex.ru

Abstract

Relevance. Efficient military recruitment strategies are required for better emergency prevention among the military personnel to meet the national security targets amid the current geopolitical landscape. This includes advanced hetero-aggressive behavior risk assessment in conscription-age individuals with different types of character accentuations.

The study aim is to evaluate the risk of hetero-aggressive behavior among conscripts with different types of character accentuations as a preventive measure for mental adjustment disorders during military service.

Methods. We examined 53 conscripts diagnosed with different types of character accentuations who were referred to the psychiatric inpatient facility to assess their fitness for military service. Aggressive behavior levels, psychological markers, and manifestations were assessed using an integrative questionnaire to determine the type of accentuation and deviant behavior, the Buss–Durkee hostility inventory, as well as the authors' original questionnaire. Factor analysis was used to assess the hetero-aggression severity level.

Results and discussion. None of the conscripts with character accentuations demonstrated extreme severity scores for hetero-aggression by diagnostic scales, which is consistent with the definition of character accentuations as extreme, but still normal variants of character traits. Two aggressive behavior risk scores were identified associated with specific character accentuations – moderate (labile and psychasthenic types) or low risk (unstable, conformal, sensitive, and hyperthymic types).

Conclusion. The findings allow to predict aggressive behavior risks in conscripts with different types of character accentuations by implementing preventive measures against mental adaptation disorders during military service.

Keywords: conscripts, armed forces, mental adaptation, character accentuation, risk of hetero-aggressive behavior.

References

1. Vasheka T.V., Tukaev S.V., Palamar B.I. [et al.]. Psikhologicheskie mekhanizmy dezadaptatsii lits s aktsentuatsiyami kharaktera i rasstroistvami lichnosti [Psychological mechanisms of maladaptation in persons with character accentuations and personality disorders]. *Psikhiatriya, psikhoterapiya i klinicheskaya psikhologiya* [Psychiatry, psychotherapy and clinical psychology]. 2022; 13(1):18–29. DOI: 10.34883/Pl.2022.13.1.002. (In Russ.)
2. Vishnyakov A.V., Zlokazova M.V., Soloviev A.G. Validizatsiya ankety dlya vyyavleniya markerov psikhicheskikh rasstroistv u lits prizynnogo vozrasta [Evaluation of validity and reliability of the results of psychodiagnostic screening questionnaire of adolescents]. *Vyatskii meditsinskii vestnik* [Vyatka medical herald]. 2024; (4):48–54. DOI: 10.24412/2220-7880-2024-4-48-54. (In Russ.)
3. Evdokimov V.I., Lobachev S.A., Pluzhnik M.S. Sravnitel'nyi analiz pokazatelei nevroticheskikh, svyazannykh so stressom i somatofornnykh rasstroistv u voennosluzhashchikh, prokhodyashchikh voennuyu sluzhbu po prizyvu, v Voennno-morskoy flote i Sukhoputnykh voyskakh Minoborony Rossii [Comparative analysis of indicators of neurotic, stress-related, and somatoform disorders in conscripted military personnel in the Navy and Ground Forces of the Ministry of defense of Russia]. *Vestnik psikhoterapii* [Bulletin of psychotherapy]. 2025; (94):15–26. DOI: 10.25016/2782-652X-2025-0-94-15-26. (In Russ.)
4. Evdokimov V.I., Shamrey V.K., Sivashchenko P.P., Pluzhnik M.S. Mnogoletnyaya dinamika i struktura psikhicheskoy zabo-levaemosti u razlichnykh kategoriy voennosluzhashchikh Minoborony Rossii [Long-term dynamics and structure of mental disorders in various categories of military personnel of the Russian Ministry of Defense]. *Vestnik psikhoterapii* [Bulletin of psychotherapy]. 2025; (93):6–15. DOI: 10.25016/2782-652X-2025-0-93-06-15. (In Russ.)
5. Zubova L.V., Bendas T.V., Shcherbinina O.A. Rol agressii v adaptivnosti voennosluzhashchikh pervogo goda prizyva [Role of aggression in the adaptability of servicemen of the first year of conscription]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of the Orenburg State University]. 2021; (4):110–115. DOI: 10.25198/1814-6457-231-110. (In Russ.)
6. Karabanova O.R. Psikhicheskaya ustoichivost' voennosluzhashchikh: ponyatiino–terminologicheskii analiz, formy proyavleniya i ikh kharakteristiki [Mental stability of military personnel: conceptual and terminological analysis, forms of manifestation and their characteristics]. *Pedagogika: istoriya, perspektivy* [Pedagogy: history, prospects]. 2021; 4(2):84–92. DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-2-84-92. (In Russ.)

7. Kuvshinov K.EH., Shamrey V.K., Chaplyuk A.L. [et al.]. Prognozirovaniye otklonyayushchegosya povedeniya u voenno-sluzhashchikh, prokhodyashchikh voennuyu sluzhbu po prizyvu [Deviant behavior predication among conscripts]. *Voennomeditsinskii zhurnal* [Military Medical Journal]. 2017; 338(9):4–11. (In Russ.)
8. Lichko A.E. Psikhopatii i aktsentuatsii kharaktera u podrostkov: patokharakterologicheskii diagnosticheskii oprosnik dlya podrostkov (PDO) [Psychopathies and character accentuation in adolescents: a pathopharacterological diagnostic questionnaire for adolescents]. St. Peterburg. 2013. 251 p. (In Russ.)
9. Mombei-Ool S.M., Khomushku A.A. Spetsifika agressivnosti podrostkov s raznymi tipami aktsentuatsii kharaktera [Specificity of aggressiveness of adolescents with different type of accentuation of character]. *Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of the Tuvan State University. Pedagogical sciences]. 2019; (4):29–35. (In Russ.)
10. Senchenko G.V., Senchenko A.Yu., Sauri V.V., Serebrennikova P.M. Osobennosti ehmotsional'no-volevykh i kognitivnykh narushenii u yunoshei prizynnogo vozrasta, obrativshikh v psikhonevrologicheskii dispanser [Features of emotional-volitional and cognitive disorders in young men of military age who applied to a neuropsychiatric dispensary]. *Russian Journal of Education and Psychology*. 2021; 12(5):128–144. (In Russ.)
11. Khvan A.A., Zaitsev Yu.A., Kuznetsova Yu.A. Standartizatsiya oprosnika A. Bassa i A. Darki [Standardization of the questionnaire by A. Bass and A. Darki]. *Psikhologicheskaya diagnostika* [Psychological diagnostics]. 2008; (1):35–58. (In Russ.)
12. Watts A., Greene A., Ringwald W. [et al.]. Factor analysis in personality disorders research: Modern issues and illustrations of practical recommendations. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2023; 14(1):105–117. DOI: 10.1037/per0000581.

Received 03.12.2025

For citing: Vishnyakov A.V., Zlokazova M.V., Ichitovkina E.G., Soloviev A.G. Opredelenie urovnei riska geteroagressivnogo povedeniya u lits prizynnogo vozrasta s aktsentuatsiyami kharaktera dlya profilaktiki narushenii psikhicheskoi adaptatsii vo vremya prokhozheniya voennoi sluzhby. *Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychaynykh situatsiyakh*. 2026; (1):35–43. **(In Russ.)**

Vishnyakov A.V., Zlokazova M.V., Ichitovkina E.G., Soloviev A.G. Hetero-aggressive behavior risk assessment in conscription-age individuals with character accentuations as a measure of adjustment disorder prevention during military service. *Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations*. 2026; (1):35–43. DOI: 10.25016/2541-7487-2026-0-1-35-43